

Рекреационные ресурсы Псебайского заказника

Возможности рекреационного использования территории

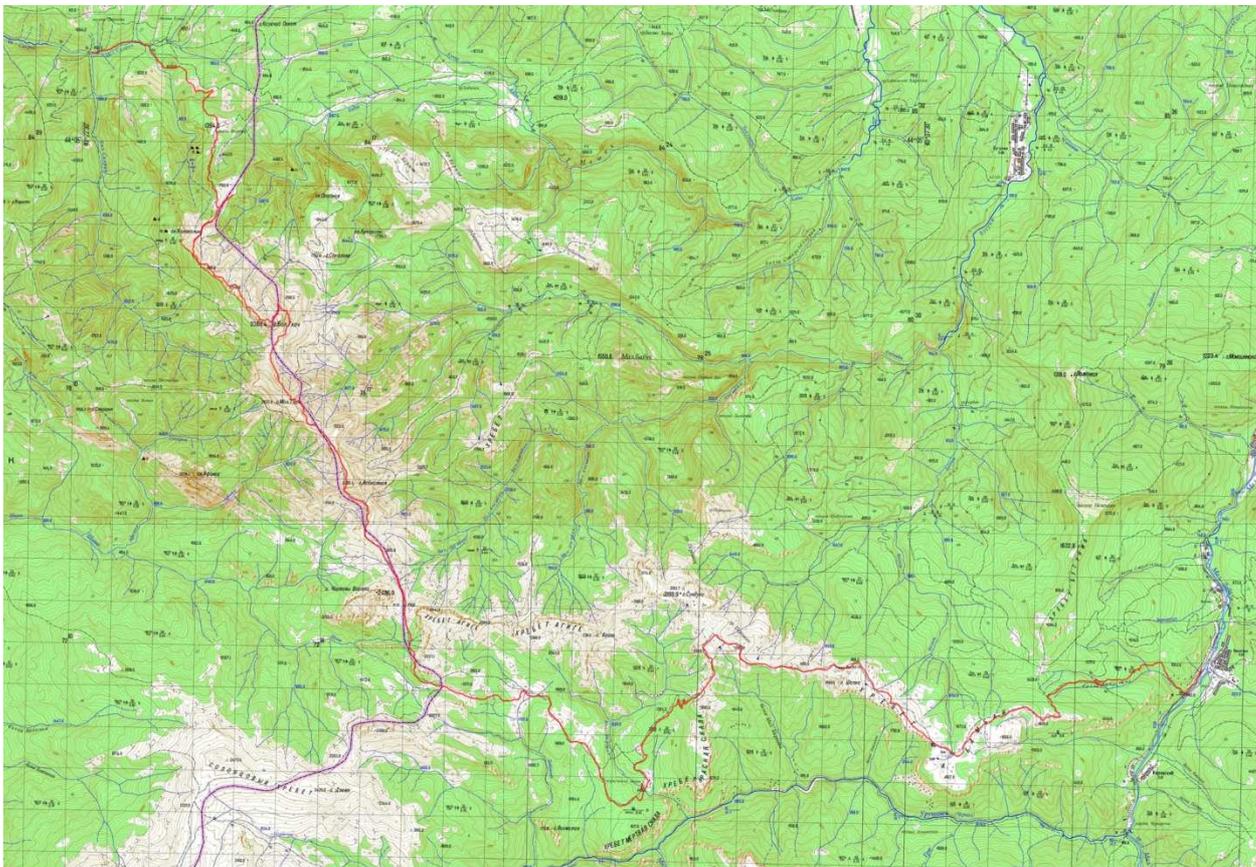
Территория Псебайского заказника практически никогда не была вовлечена в организованную туристическую деятельность. Ближайшие всесоюзные плановые маршруты СССР проходили по территории Кавказского заповедника и на Лагонакском нагорье. Здесь же процветала хозяйственная деятельность: горные луга использовались под выпас скота, а лесные массивы рубились. Похожая ситуация была и на Большом Тхаче в Адыгее. Здесь существовал всего один конный маршрут на Тхач с турбазы «Романтика» (пос. Победа). К концу XX века лесные ресурсы были практически истощены, прекратилось и отгонное скотоводство. Началось самодеятельное туристическое освоение маршрута Большой Тхач – Чертовы Ворота – Агиге – Малый Бамбак.

В 1997 г. сопредельные с Псебайским заказником верховья Большого Сахрая вместе с высокогорьем Тхачей вошли в организованный в Адыгее природный парк «Большой Тхач». Долгое время природный парк существовал просто «на бумаге», не имея собственного штата, хотя рубки леса в его границах были прекращены. В 2006-2008 гг. в Адыгее была проведена работа по инвентаризации рекреационных ресурсов природного парка¹. В 2010 г. была, наконец, создана администрация парка, однако это почти никак не повлияло на его туристическое освоение. Туризм в основном продолжает оставаться стихийным и самодеятельным и в парке, и в заказнике. Однако стали появляться местные туроператоры, предлагающие пройти по этому высокогорному маршруту. Средняя стоимость недельного похода составляет 15 тыс. руб.

При оценке рекреационного потенциала Псебайского заказника были использованы опыт и наработки, полученные при аналогичной работе на территории природного парка «Большой Тхач». Мы исходили из того, что в туристическом отношении эти два соседних района объединены одной ниткой маршрута, проходящего по высокогорью и соединяющего поселки Новопрохладное (Сахрай) и Псебай. В качестве основного вида туристической деятельности нами рассматривался *горно-пешеходный/конный туризм*, подразумевающий движение по линейному маршруту от стоянки к стоянке. При выборе мест стоянок принимались во внимание традиционно существующие места бивуаков туристов, расположенные на расстоянии дневных переходов друг от друга, учитывалась близость интересных туристских объектов (это делает возможным использование их в качестве баз радиальных маршрутов). В качестве факторов, так или иначе

¹ Ее основные результаты опубликованы в книге: Организация туризма на охраняемых природных территориях Горной Адыгеи / Под ред. В.В. Ковалева и С.А. Трепета. Майкоп: Изд-во ООО «Качество», 2008. 183 с.

ограничивающих возможность использования территории в качестве стоянок, или «слабого звена», были взяты обеспеченность водой и площадью. В связи с использованием палаток и газовых приборов, наличие балаганов и дров в расчет не принималось.



Примерно так проходит традиционный маршрут по высокогорью Псебайского заказника

Итак, маршрут начинается в урочище Тайвань. Это слияние Большого и Малого Сахрая. Основная задача первого дневного перехода – достичь высокогорья Большого Тхача. Наиболее удобный подход сюда проходит по лесным волокам до поляны Фирсова, а затем на поляну Княжескую. Здесь расположен чуть ли не единственный в окрестностях источник питьевой воды, а также имеется природный грот, пригодный для ночевки группы из 5-6 человек. Есть возможность поставить и палатки.

Следующая удобная стоянка расположена на перевале между Большим и Малым Тхачем. Рядом с перевалом расположен и туристский домик Ветренный. С Княжеской поляны сюда можно попасть, пройдя массив Большого Тхача или прямо по гребню, или обходя его с восточной стороны. К Ветреному можно выйти и иначе: с Тайваня вверх по реке Большой Сахрай, затем к скале Колокольня и далее по тропе у подножья скального обрыва Большого Тхача.

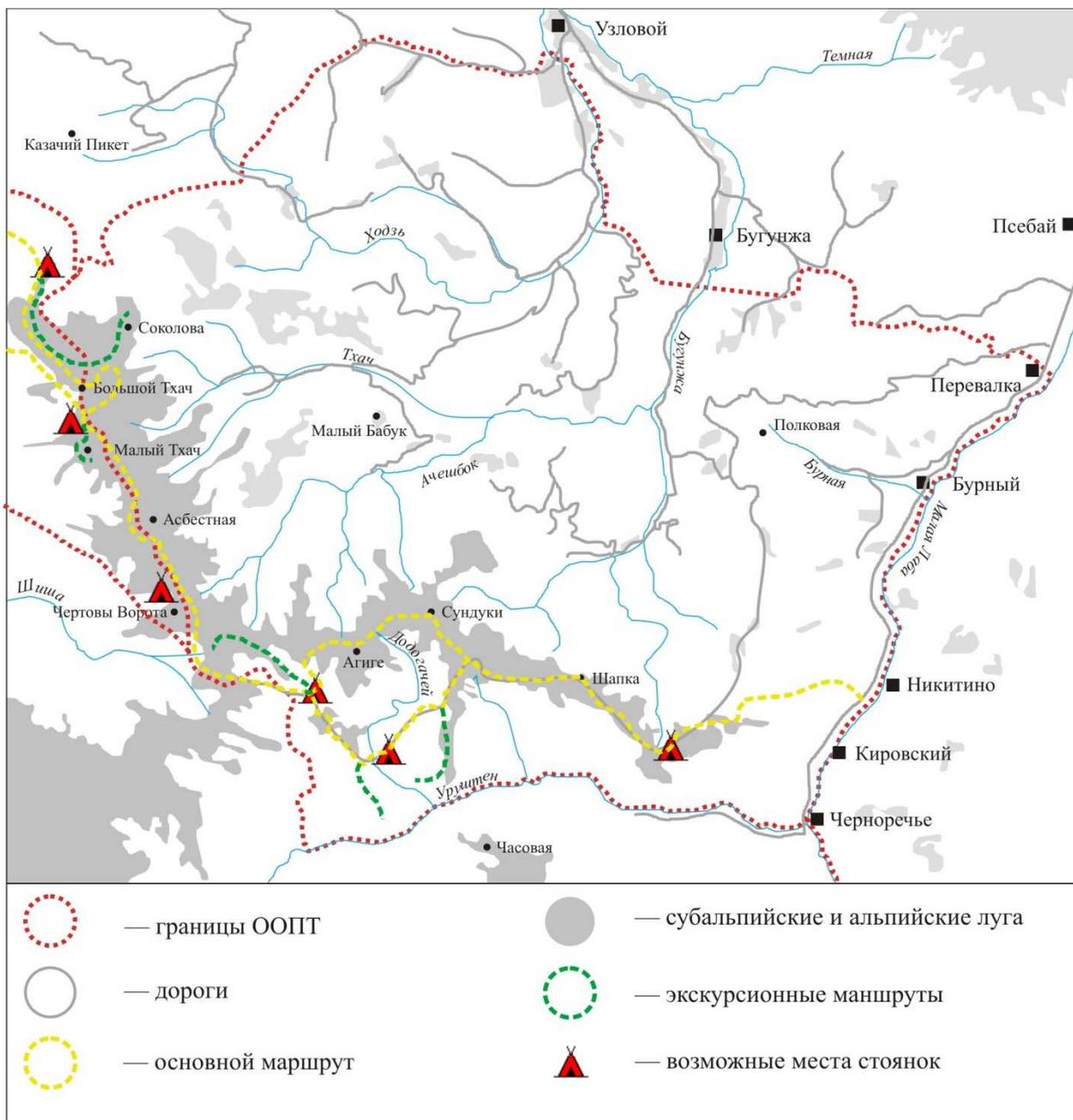


Схема основных и экскурсионных маршрутов Псебайского заказника

Следующий участок маршрута обходит Малый Тхач с восточной стороны и выходит на Осетинский перевал (между Малым Тхачем и горой Асбестной), затем обходит Асбестную с запада и подходит к Чертовым Воротам. У западного подножья Ачешбока протекает ручей, один из притоков Шиши, имеется пастушеский балаган и возможность поставить палатки.

Сахаров балаган – следующая цель маршрута. Он расположен на субальпийской поляне в истоках правого рукава Додогачея. К нему можно попасть, пройдя перевал Чертовы Ворота и обогнув исток Шиши, перейти в бассейн Додогачея. Здесь заканчивается лесовозная дорога, проложенная из Бугунжи и Бурного.

Дальнейший путь направлен к восточной оконечности Малого Бамбака. Можно пройти прямо по дороге, которая сначала спускается вниз и обходит каньон Додогачея, затем вновь поднимается на основной водораздел и далее, обходя Шапку, плавно спускается по Малому Бамбаку. Можно сразу от балагана подняться на гребень хребта Агиге и двигаться вдоль него через вершину Агиге. В восточной оконечности Малого Бамбака рядом с истоками Бугунжи можно разбить стоянку.

Последний переход направлен вниз к автомобильной дороге Псебай – Черноречье. Можно продолжать двигаться по дороге, которая выходит к Бурному. Большинство же туристов предпочитает сворачивать в направлении Капустиной балки и спускается на дорогу напротив поселка Никитино.

Этот основной маршрут имеет множество тактических вариантов движения на тех или иных отрезках или комбинаций стоянок для ночевки (кроме указанных, на маршруте имеются еще несколько мест, пригодных для бивуака, а в ранневесенний период их количество еще более увеличивается из-за наличия снежников). Однако при организации планового маршрута необходимо придерживаться единой выбранной схемы, отработанной на практике.

Из других видов туризма на территории заказника могут получить развитие скалолазание, каньонинг и спелеотуризм. Скальные массивы в заказнике представлены в избытке, однако спортсменами-скалолазами используются пока лишь обрывы Большого Тхача. Прохождение каньонов (Тхача или реки Уривок) также связано с известными опасностями и, в общем, довольно специфично. Для спелеотуристов непрофессионалов больше подходят пещеры Большого Тхача. Для посещения пещер Додогачея требуются специальная подготовка и снаряжение.

Рекомендации по нормированию рекреационных нагрузок

Туризм в районе исследования отличается от массовой пригородной рекреации и целями, и занятиями, и характером воздействия на природу. На большей его части преобладает движение по тропам, или *линейное* движение, и лишь в местах стоянок — интенсивное *площадное*. Свободное же, или *рассеянное*, передвижение рекреантов практически не имеет места, за исключением мест стоянок.

При расчете рекреационной нагрузки мы исходили из того, что большая часть туристов будет заниматься преимущественно горно-пешеходным туризмом на туристских маршрутах. Этот же вид туризма будет оказывать наибольшее воздействие на природные комплексы. Другие виды туризма (скалолазание, каньонинг и спелеотуризм) будут иметь

более ограниченное распространение и не внесут существенного вклада в общую рекреационную нагрузку.

Определение емкости туристских троп и мест стоянок исследуемого района нами производилось на основе сочетания физических, экологических и психоконфортных критериев (Чижова, 2002).

На самой тропе при постоянном ее использовании природные компоненты (почва с ее структурой и живыми организмами, а также напочвенный растительный покров) необратимо деградируют очень быстро, практически уже за один летний сезон. Эту деградацию можно отнести к разряду так называемых «*нормальных потерь*», то есть не требующих применения специальных мероприятий по восстановлению на полотне тропы почвенно-растительного покрова.

Общепризнанно, что линейное движение по тропам ограничивает ущерб природе и локализует его на площади, составляющей менее 0,1% используемой территории (Manning, 1979). Такая тропа, если на ней не развивается эрозия (что, конечно же, нуждается в проведении защитных инженерных мероприятий), может выдержать практически без ущерба для себя довольно большое число туристов. Опасные признаки деградации почвенно-растительного покрова исчезают уже на расстоянии 1,5—2 м от центра тропы при ее ширине до 2 м. «*Линейное распределение нагрузок нивелирует и упрощает их отношения с пространством и временем, растягивает допустимые интервалы, найденные для единиц площади, и преобразует критическое давление рекреации в приемлемое*» (Забелина, 1987, с. 126). Поэтому предельно допустимая нагрузка на тропы определялась не столько по экологическим, сколько по психоконфортным критериям, одним из которых, в наших условиях, можно сказать, главным, является *допустимый уровень контактов*. Самое распространенное требование, учитывающее этот фактор, — «*желательное отсутствие звукового и зрительного контакта между отдельными группами туристов или экскурсантов²*» (Чижова, 2002, с. 103). Характеристиками тропы являются ее длина и извилистость, сложность и безопасность, ширина зоны шумового влияния, залесенность окружающей местности, вместимость точек обзора, необходимое время для осмотра основных достопримечательных объектов и некоторые другие. Однако эти и другие признаки тропы с точки зрения рекреационной емкости имеют отношение не к области физической выносливости ландшафта, а к области ландшафтных особенностей и благоустройства территории.

² Хотя некоторыми авторами (Самсонов и др., 1986) допускается, что при длительном маршруте встречи туристических групп на обустроенном приюте вполне приемлемы и даже желательны.

В идеале при планировании маршрутов необходимо заранее рассчитать расстояние между группами посетителей таким образом, чтобы ни одна из них по возможности не видела и не слышала другой ни на тропе, ни на стоянке, по крайней мере, как можно более ограничить количество контактов. Однако взаимоотношения между отдыхающими и природой в рекреационных зонах подчиняются не нормативам рекреационного использования (экологическим или психокомфортным и, тем более, физическим), а логике организации отдыха. Ограниченность мест стоянок, а также недостаток площади самих стоянок (например, в районе приюта Ветреный) диктуют необходимость концентрации туристических групп, по крайней мере, во время ночлега. Психокомфортная емкость стоянок, и, следовательно, уровень терпимости различных туристических групп друг к другу определяется не столько количеством самих групп (хотя вместимость является изначальным свойством стоянки), сколько уровнем их благоустроенности, наличием воды, дров для костра и т.д. (Лабинцева и др., 2003). Большую роль здесь играет и общий уровень культуры туристов, но этот фактор влияния трудно поддается анализу: один чрезвычайно активный турист может принести больше ущерба, чем большая группа, и сделать невыносимой жизнь целого приюта.

Предложенные нормативы психокомфортной емкости стоянок в Сочинском национальном парке (Самсонов и др., 1986) «для обеспечения нормального вечернего отдыха каждой группе посетителей» составляют не менее 1 га леса. Действительно, отсутствие скученности признается наиболее желаемым характером отдыха в нетронутой природе. А. Вейгер (Wagar, 1964) попытался установить связь между степенью удовлетворения от отдыха и его «многолюдностью», в зависимости от разных человеческих устремлений, лежащих в основе рекреационных занятий. Он выделил 11 таких устремлений – к здоровой природной среде, смене обстановки, эстетическому наслаждению, самоутверждению, познанию нового, физическим упражнениям и т.д. Роль уединения была положительна в 9 случаях.

Путешествующие в охраняемых участках природы больше, чем другие отдыхающие, выражают нежелание встреч с большими коллективами³. Они предпочитают встретить на пути 5—10 небольших туристских групп, чем одну большую (Stankey, 1971). Однако целью посещения района исследования в большей степени является собственно движение по маршруту (с различными при этом мотивами), и поэтому остановки на приютах и, соответственно, встречи туристической группы с другой группой воспринимаются как неизбежность. Опросы различных категорий туристов показали, что они готовы мириться

³ В противоположность этому, туристы-покорители горных вершин абсолютно равнодушны к многолюдности маршрута. На вершины Эльбруса, Арарата, Казбека и обратно в летний сезон одновременно движутся сотни людей. Здесь иная цель похода – собственное достижение вершины.

с соседством на приютах, компенсируя недостаток уединения на дневных переходах. Как правило, исследуемый район посещают обычные экскурсионные группы, количество участников в которых редко превышает 10 человек, что является предельным с точки зрения безопасности на маршруте, обустройства на приюте или стоянке и т.д. (Чижова, 2002).

Псебайский заказник, в соответствии с предложенной схемой туристического пешеходного маршрута, имеет шесть участков, на которых располагаются (или могут располагаться) стационарные туристские стоянки. При этом на каждой их них, согласно психокомфортному критерию, не должно быть более 2-х групп туристов. Таким образом, общее количество групп на всех стоянках района может достигнуть двенадцати, а общая численность туристов около 120 человек. При продолжительности туристского сезона равной 150 дням в году (с 01. 05 по 30. 09) рекреационная емкость Псебайского заказника при развитии горно-пешеходного туризма может, соответственно, достигнуть 18 тыс. чел./дней. Ущерб от локализованного стояночного воздействия в целом не избежать, но его можно уменьшить с помощью различных лесотехнических приемов и повышения уровня благоустройства (доставки топлива, обустройства соответствующей дорожно-тропиночной сети, палаточных площадок, столов, туалетов, кострищ и т.д.).

Вышеприведенный расчет рекреационной нагрузки на природные комплексы исследуемого района имеет ряд существенных допущений, но в целом основан на длительном опыте туристского освоения сходной территории Лагонакского нагорья и реальной современной ситуации. Тем более что предлагаемые различными авторами (Соколов и др., 1986; Поляков, Ханбеков, 1987; Временная методика..., 1987; Репшас, 1994; Калихман и др. 1999 и др.) методы имеют также большой уровень допущений и пригодны для конкретных территорий или рекреационных участков с определенным набором природно-экономических показателей.

Рекомендации по охране природных комплексов и режиму их рекреационного и хозяйственного использования

Основные типы действий и мероприятий, предлагаемые нами по охране, рекреационному и хозяйственному использованию района исследования, исходят из целей выделенных функциональных зон и подзон. При разработке предложений использовались рекомендации Ю.В. Добрушина (2002),

В зоне обслуживания туристов, в поселках Бугунжа, Бурный, Никитино, Перевалка, Псебай должны быть сконцентрированы информационные центры заказника, турбазы, автостоянки, кафе, пункты проката снаряжения и т.д. Здесь туристы должны ознакомиться

с требованиями и правилами поведения на территории парка, пройти инструктаж правил безопасности на маршруте.

В *зоне строгой охраны*, которая ориентирована на сохранение редких видов растений и животных, должны быть исключены любые формы хозяйственной деятельности. Допускается экстенсивное рекреационное использование. Движение туристов осуществляется только по маркированным тропам. Не разрешается заготавливать лекарственные, краснокнижные виды растений, кору, выкапывать подрост. Для участков зоны строгой охраны, нуждающихся в восстановлении природных комплексов, основными видами действий должны стать — мероприятия по удалению промоин на волоках и отказ от экскурсий на период восстановления напочвенного покрова.

В *зоне рекреационного использования*, включающей участки наиболее интересные и пригодные для экотуризма, основным видом действий должны стать мероприятия по оптимизации туризма, включающие прокладку сети троп и оборудование мест стоянок и остановок.

Поверхность туристских троп, проложенных, главным образом, по скотогонным тропам волокам, представляет собой уплотненные верхние слои почвы или сложена выходами горных пород, и не нуждается в дополнительном улучшении. Однако в местах, нарушенных водной эрозией, после проведения соответствующих рекультивационных работ, необходимо укрепление тропы с помощью щебня, гравия или крупнообломочного материала. Для предотвращения заноса адвентивных видов растений, для этих целей необходимо использовать местные природные материалы.

Оборудование стоянок включает площадки для палаток и домиков, очагов (постоянные кострища). Кроме того, размещение санитарно-технического оборудования, которое включает туалет с ямой и мусоросборник. За основу конструкции туалета можно принять вид туалета, используемого традиционно. Существующий опыт функционирования так называемых биотуалетов показывает, что лучше использовать не герметичные, а открытые ямы. Утилизация органических остатков в таких ямах происходит за счет их перегнивания вместе с периодически засыпаемыми опилками. Такие биотуалеты нашли широкое применение в практике организации не только природных, но и урбанизированных территорий. Металлические консервные банки целесообразно обжигать в костре, а затем выбрасывать в мусоросборник (в который собирается несжигаемый мусор), представляющий собой деревянный ящик, яму или специально огороженное место. В местах стоянок и остановок нельзя допускать скопления даже незначительного мусора. Санитарно-техническое оборудование устанавливается на

участке, закрытом зеленой изгородью, склоном и т.д. и на определенном удалении от места основного размещения рекреантов.

В местах стоянок и остановок с недостатком питьевой воды должны быть оборудованы резервуары с водой, представляющие нержавеющие емкости, или небольшие колодцы на ручье.

При благоустройстве мест кратковременного отдыха предусматривается размещение лесной мебели и мест для костра.

Рекреационные нагрузки должны регулироваться планировочными методами согласно рассчитанной рекреационной емкости территории.

На участках, имеющих низкую значимость для лесохозяйственного и рекреационного использования, рекомендуется полный отказ или частичное рекреационное и хозяйственное использование, поскольку участки расположены в истоках крупных рек, и лесные массивы имеют водоохранное значение, а их рекреационное и хозяйственное использование затруднено значительной крутизной рельефа.

Хозяйственная деятельность должна включать санитарно-оздоровительные, лесозащитные, противопожарные и биотехнические мероприятия и быть направлена на поддержание порядка вокруг стоянок и вдоль троп. В местах стоянок и остановок должны проводиться выборочные санитарные рубки сухостойных, ветровальных и снеголомных деревьев. Должны вырубаться деревья с механическими или биологическими повреждениями до степени отмирания, поврежденные грибными и бактериальными заболеваниями, заселенные вторичными вредителями (насекомыми).

Охрана лесов от пожаров особенно важна на участках, где сосредоточены массивы из сосны. Для снижения пожарной опасности и создания благоприятных условий для восстановления лесных массивов, пострадавших от пожаров, необходима очистка леса и санитарные мероприятия по уборке захламленности, расчистка старых гарей, буреломов и ветровалов, очистка мест рубок (Рекомендации, 1981). Необходимо проводить и предупредительные мероприятия, такие как пропаганда правил противопожарной безопасности в лесу (установление информационных щитов, распространение буклетов и др.). К предупредительным мероприятиям следует также отнести своевременное проведение рубок ухода и санитарных рубок, которые способствуют, благодаря изреживанию, интенсивному разложению подстилки (Рекомендации, 1988).

В лесах этой зоны строго запрещается самовольная рубка как живых деревьев и кустарников, так и сухостойных. Нельзя обламывать ветки, снимать кору, портить обнажения и скалы, засорять водные источники. Прежде чем уйти, туристам необходимо

убрать место стоянки и погасить костер. Запрещается установка туристских палаток и разведение костров в необорудованных местах.

В зоне хозяйственного использования практически все природные комплексы нуждаются в особой охране, поскольку входят в район круглогодичного обитания копытных. Кроме того, именно здесь расположены высокобонитетные зимние станции благородного оленя и горного зубра, вытесненных отсюда в результате нового развития лесозаготовки и браконьерства в конце XX века. Восстановление и сохранение этих видов требуют проведения соответствующих биотехнических мероприятий и охотохозяйственного надзора. Под биотехническими мероприятиями понимают различные хозяйственные работы, направленные на увеличение численности животных путем создания более благоприятных условий для их существования. При этом учитывают их биологическую целесообразность и экономическую эффективность, а также конкретные экологические условия и особенности существования в них животных.

Охотохозяйственный надзор включает организационные, инспекционные, пропагандистские и хозяйственные мероприятия. *Организационные* мероприятия предусматривают разработку реестров особо охраняемых видов животных и охранных административных документов, а также выделение участков особой охраны видов. *Инспекционная* работа по борьбе с браконьерством должна проводиться в виде регулярных натурных рейдов силами оперативных сотрудников. Как правило, в охотничьем хозяйстве на инспекционную работу тратится не менее 25% всех затрат на ведение хозяйства. Практика показывает, что в районах развитого организованного туризма резко сокращаются все виды браконьерства, в том числе и незаконная охота. Инспекционная работа здесь проводится параллельно с рекреационной и не требует специальных затрат. *Пропагандистские* мероприятия планируются в виде бесед квалифицированных специалистов с охотниками и местной общественностью. *Хозяйственные* меры охраны фауны заключаются в постоянном контроле деятельности смежных хозяйственных отраслей (лесного и сельского хозяйства), деятельность которых может привести к ухудшению среды обитания животных или создавать опасность для их жизни и состояния популяций.

Главное место в системе хозяйственных мероприятий, проводимых в зоне хозяйственного использования, отводится рубкам. Состояние лесных массивов в районе проведения интенсивных рубок, как насаждений, так и почвенного покрова крайне неудовлетворительное. Однако при правильном и своевременном проведении рубки позволяют обеспечить повышение устойчивости лесов к неблагоприятным факторам, повысить их полезную продуктивность и долговечность. С помощью рубок может быть

сформирован желательный породный состав и оптимальная ландшафтно-пейзажная структура, усилены средозащитные и средообразующие функции лесов (Рекомендации, 1988).

Целенаправленными хозяйственными мерами в лесных массивах рекреационного пользования являются реконструктивные рубки, направленные на повышение рекреационной ценности леса. Назначение последних — обеспечить замену расстроенных, низкопродуктивных, малодекоративных насаждений и насаждений, не соответствующих почвенно-климатическому потенциалу площадей, на насаждения высокой рекреационной ценности. К категориям таких площадей могут быть отнесены:

- * производные древостои малоценных пород (ольха, ива, осина) всех возрастов, сменившие главные породы в высокотрофных лесорастительных условиях;
- * расстроенные и низкополнотные (0,4 и ниже) древостои главных пород всех возрастов;
- * молодняки 1 и 2 классов возраста с исключительным преобладанием в составе малоценных пород, если рубками ухода в более короткие сроки не представляется возможность добиться преобладания в составе ценных древесных пород (Гордиенко, Солнцев, 1999).