

ЦЕНТРАЛЬНАЯ СЕКЦИЯ ТУРИЗМА МАИ



ОТЧЕТ О ГОРНОМ ПОХОДЕ 1-ОЙ К. С. ПО ЗАПАДНОМУ КАВКАЗУ, СОВЕРШЕННОМ с 10.07 ПО 17.07.2024

р. Речепста - пер. Речепста-Пхия (2796) + пер. Ацгара Верхний (2726) (связка 1А) – р.Ацгара – Загеданские озёра – пер. Ажога (2657, н. к.) - пер. Бабочка (2585, 1А) – р.Загеданка – пер. Сосновый-Загеданский (2674, н. к.) – р. Двухозерная – пер. Сосновый (2175, н. к.) – пос. Рожкао – р. Пр. Рожкао – рад. в. Дженту Главная (2887, 1А) – пер. 2603 (1А) - траверс СВ отрога Дженту – в. Мал. Пцицер – пос. Бескес.

рук.: Юсупов Тимур
маршрутная кн.: 1/3-132
г. Москва, 2024 г.

Электронная версия отчёта хранится по ссылке:
<https://static.turclubmai.ru/papers/2598/>

ОГЛАВЛЕНИЕ

1.	СПРАВОЧНЫЕ ДАННЫЕ О ПОХОДЕ	2
1.1	Паспорт маршрута	2
1.2	Состав группы	2
1.3	Маршрут в KML-формате	2
1.4	Карта с нанесенным на неё маршрутом	3
1.5	Календарный график движения	5
1.6	Соответствие заявленного и пройденного маршрута	6
1.7	Безопасность	6
2.	ФОТООТЧЁТ	7
3.	ССЫЛКИ	40

1. СПРАВОЧНЫЕ ДАННЫЕ О ПОХОДЕ

1.1 Паспорт маршрута

Район путешествия	Западный Кавказ
Вид туризма	Горный
Спортивная организация	Спортивный клуб МАИ (ЦСТ МАИ)
Категория сложности	Первая
Количество участников	Восемь
Руководитель	Юсупов Тимур Маратович
Выпускающая МКК	МКК ФСТ ОТМ
Маршрутная книжка	1/3-132
Сроки активной части похода	10.07.2024 – 17.07.2024
Продолжительность активной части похода	8 дней
Длина маршрута	117 км.

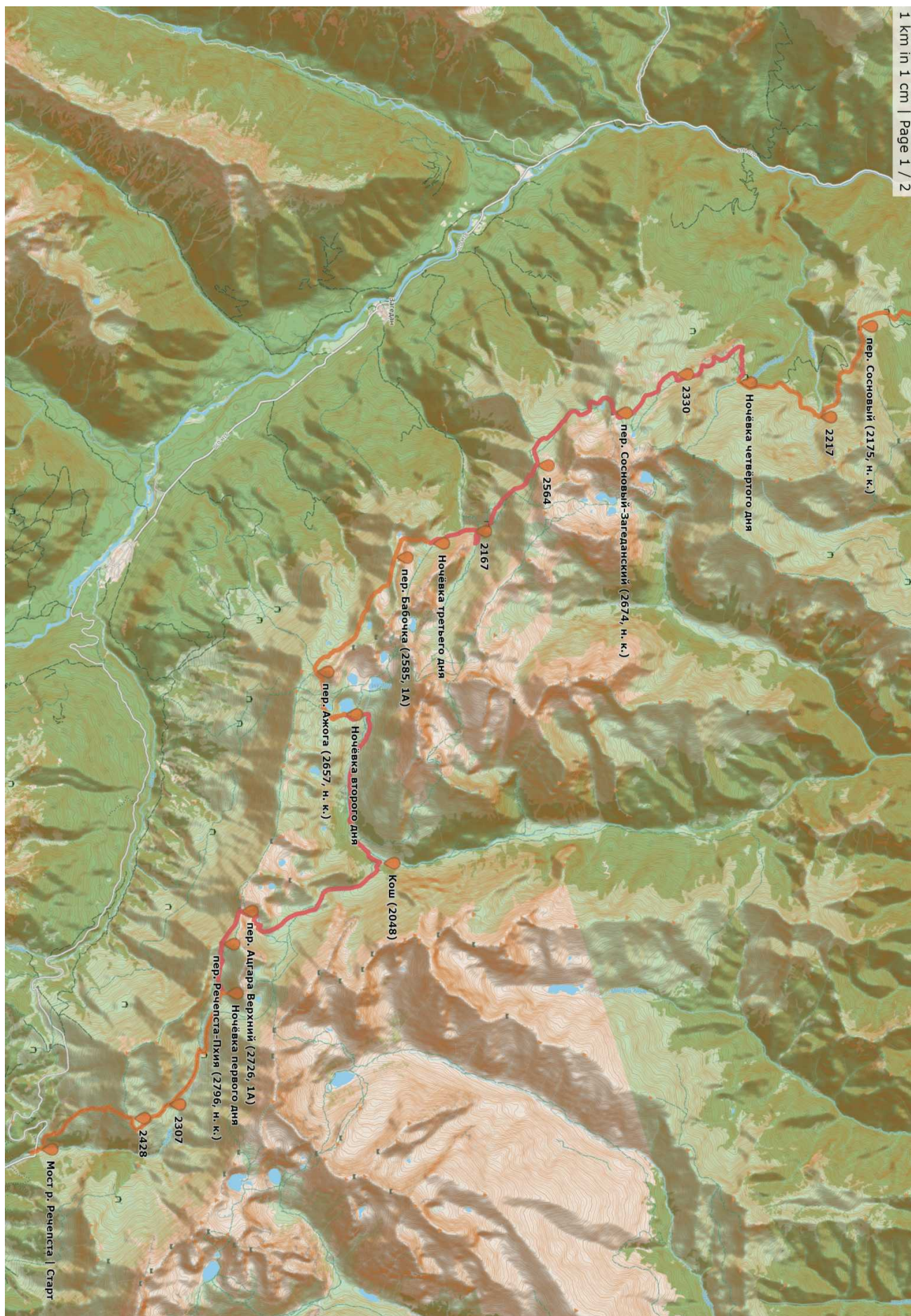
1.2 Состав группы

№	ФИО	Дата рожд.	Место работы, учебы	Опыт
1	Юсупов Тимур Маратович (рук.)	26.01.2003	МАИ, студент	1у
2	Султанов Арман Русланович	20.01.2006	МАИ, студент	ПВД
3	Строилов Дмитрий Андреевич	17.05.2004	МАИ, студент	ПВД
4	Гуськова Юлия Дмитриевна	10.07.2002	МАИ, техник	ПВД
5	Хмельницкая Виктория Алексеевна	22.11.2003	МАИ, студент	ПВД
6	Олейник София Сергеевна	24.02.2003	МАИ, студент	1у
7	Политов Илья Владимирович	08.01.2005	МАИ, студент	ПВД
8	Муратов Артём Алексеевич	05.11.2004	МАИ, студент	ПВД

1.3 Маршрут в KML-формате хранится по ссылке:

<https://static.turclubmai.ru/papers/2598/marshrut.kml>

1.4 Карта с нанесенным на неё маршрутом





1.5 Календарный график движения

Примечание: В столбце "Подъём Н" прописана положительная вариация высоты за день (сумма всех наборов). В столбце "Lz " указана длина пути (по карте) без учета повторно пройденного пути. В столбце "L" прописан фактически пройденный путь. В столбце "L эфф." прописан эффективный путь $L \text{ эфф.} = L + 10 * H$ (для оценки трудоемкости).

Дата	N	Наименование участка пути	Перепады высоты	Высота ночевки	H [m]	Lz[км]	L[км]	L эфф.
8.07	–	Посадка на поезд 061ЧЦ в 21 ч. 15 мин.	–	–	–	–	–	–
9.08	–	Поезд	–	–	–	–	–	–
10.07	1	Прибытие в Армавир – переезд до р. Речепста 1872 (Авто)	–	–	–	–	–	–
		Мост р. Речепста – верх. р. Речепста (2600)	1872, 2428, 2307, 2600	2600	848	7.15	7.15	15.63
11.07	2	п. т. – пер. Речепста-Пхия (2796) + пер. Ацгара Верхний (2726) (связка 1А) – р. Ацгара – Загеданские озёра (2500)	2796, 2048, 2500	2500	618	10.5	10.5	16.68
12.07	3	п. т. – пер. Ажога (2657, н. к.) – пер. Бабочка (2585, 1А) – верх р. Загеданка (2249)	2657, 2585, 2249	2249	367	5.92	5.92	9.59
13.07	4	п. т. – пер. 2674 (Сосновый-Загеданский, н. к.) – нижний лев. приток р. Сосновой – р. Двухозерная	2167, 2564, 2674, 2330, 2274	2274	776	11.2	11.2	18.96
14.07	5	п. т. – пр. приток р. Сосновой – пер. Сосновый (2175, н. к.) – урочище Соленое – р. Б. Лаба (Верхн. Соленовский мост) – пос. Рожкао (970)	2217, 2175, 1603, 1040, 970	970	96	18.76	18.76	19.72
15.07	6	п. т. – р. Правый Рожкао – гр. леса к вост. от в. Дженту Главная	1837	1837	925	8.59	8.59	17.84
16.07	7	п. т. – рад. в. Дженту Главная (2887, 1А) – р. Левый Рожкао	1837, 2398, 2890, 2341	2341	1115	7.94	10.28	21.43
17.07	8	п. т. – пер. 2603 (1А) – в. Малый Пцицер – траверс СВ отрога Дженту – пос. Бескес (825)	2603, 825	825	245	27.78	27.78	30.23
18.07	9	Запасной день			0	0	0	0
19.07	10	Запасной день			0	0	0	0
20.07	–	Переезд в Майкоп в 00:00	–	–	–	–	–	–
		Переезд в Сочи на электричке 826СЦ «Ласточка» в 7:00						
22.07	–	Посадка на поезд 472СА в 21 ч. 48 мин.	–	–	–	–	–	–
23.07	–	Поезд	–	–	–	–	–	–
24.07	–	Прибытие в Москву в 12 ч. 9 мин.	–	–	–	–	–	–
		ВСЕГО			4990	97,84	100,18	150,08

В зачет: $97.84 * 1.2 = 117.408 \text{ км.}$

1.6. Соответствие заявленного и пройденного маршрута.

Маршрут проходил в соответствии с планом, прописанным в заявочной книжке, однако, ввиду пересыхания большинства источников воды в районе г. Дженту, которое обусловлено аномально бесснежной зимой, маршрут был скорректирован:

Корректировки:

1. Ночёвка шестого дня была перенесена ближе к лесному массиву, т. к. со старта ходового дня из пос. Рожкао планируемы источники воды практически не встречались, группа встала на ночлег возле неизвестного ручья для избегания проблем с отсутствием воды.
2. Восхождение на вер. Дженту на седьмой день совершено без рюкзаков, с последующей ночёвкой возле единственного неосушенного притока руч. Левый Рожкао.
3. В связи с хорошей погодной обстановкой и удовлетворительным состоянием группы на восьмой день от места ночёвки группа за день дошла до пос. Курджиново и завершила поход

Таким образом, ввиду некоторых климатических особенностей данного прохождения были незначительно перемещены места ночёвок, однако группе удалось полностью пройти заявленный маршрут за планируемое время без использования запасных дней.

Изменения учтены на прикреплённой карте.

Радиальное восхождение на вер. Дженту Главная (2890) учтено только в одну сторону.

1.7. Безопасность.

1. Группа была снабжена GPS–приёмником.
2. Все участники прошли тех. тренировки самозарубания на склонах.
3. В связи с участвовавшими грозвыми ситуациями на Западном Кавказе особо учтены правила действия при грозах. Ледорубы и пр. металл изолировался от палаток на возвышенности. Прохождение препятствий во время непогоды не допускалось.
4. В районе пер. Бабочка, а также на прочих участках местности, которые входят в ареал обитания медведей, учтены специализированные правила безопасности. Группа была предварительно снабжена снаряжением: перцовый баллон от диких животных и ультразвуковой сигнал.

Ультразвуковой сигнал показал свою неэффективность на крупных животных семейства собачьих, например, таких как кавказские овчарки и пр., встреченных нами в кошах и на местности – можно предположить вывод о бесполезности данного средства на более крупном животном (медведе).

2. ФОТООТЧЁТ

10.07.2024. Первый ходовой день. В 01:07 (МСК) группа прибыла в г. Армавир на поезде 061ЧЦ (Москва – Армавир), по пути посетив магазин и с помощью трансфера была доставлена до стартовой точки маршрута – мост через р. Речепста (см. карту).

Поход стартовал в 08:43. Состояние группы было хорошее до начала подъема, после чего последовал резкий спад энтузиазма вплоть до вхождения в ходовой темп. Группа шла без обеда, но с 2-мя перекусами вплоть до места ночёвки.

Передвижение происходило в умеренном темпе вдоль до планируемого места ночёвки, при этом удалось успеть разбить лагерь до начала дождя, следующие 3 дня похода ситуация повторялась: каждый раз дождь начинался менее чем через полчаса от момента остановки.

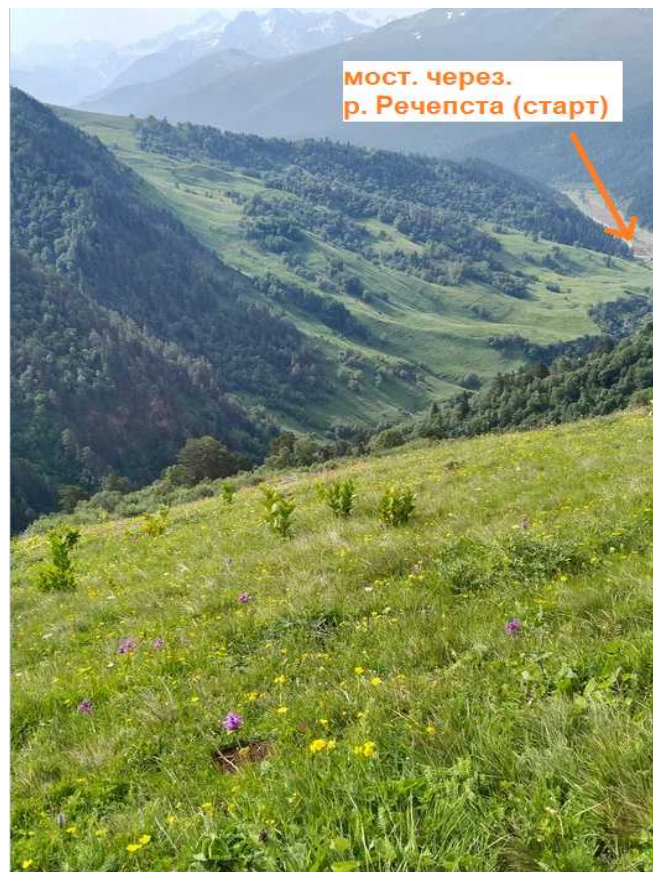
Первый день сложности прохождения не представлял и являлся хорошим «разминочным» этапом перед дальнейшим маршрутом.



Ф. 1. Группа на привале в дол. р. Архыз.



Ф. 2. Завхоз под дождём.



Ф. 3. Вид на стартовую точку с подъёма

Дождь, начавшийся после установки лагеря, был только отголоском грозы, разразившейся в паре километров от нас – мы ещё с ней столкнёмся. До пос. Рожкао группа каждый день сталкивалась с молниями и обильными дождями. Применялись практические решения безопасности по минимизации опасности от молний, как окажется позднее, принятые меры помогут группе избежать бед в будущем. Так закончился первый ходовой день



Ф. 4. Группа переживает грозу в палатке.

11.07.2024. Второй ходовой день.

День начался с прекрасной погоды, предстоял тяжёлый ходовой день. Юлия и Виктория начинали чувствовать слабое недомогание, вызванное акклиматизацией – их разгрузили. Группа сделала несколько фотографий, позавтракала, и собрав лагерь – началась подниматься на пер. Речепста – Пхия (н. к.).



Подъем до перевала Речепста-Пхия не показался нам сложным. После того как мы преодолели перевал Ацгара-Верхний (2726), дорога стала еще легче. Первый категорируемый пер. порадовал новоприбывших туристов прекрасной погодой, небо было ясное, и с высоты мы смогли насладиться живописным видом на строительство дороги.

Ф. 5. Подъём на пер. Речепста-Пхия (н. к.)



Ф. 6. от пер. Речепста-Пхия (н. к.) до пер. Ацгара-Верхний (2726, 1А)

Спуск с пер. Ацгара-Верхний особо примечателен только близ живописного оз. Медвежье, при подходе к озеру следовало быть аккуратными – сход к озеру и дальнейшее продвижение по маршруту возможно только при пересечении склона с зарослями рододендронов, эти сколькие растения позволят легко подвернуть ногу. Тем опаснее спуск с перевала, что эвакуация с низовья долины Ацгары представляет огромные трудности.

Также вся ближайшая окрестность изобилует количеством медведей, группой были предприняты все меры предосторожности для избегания столкновения: перцовые баллоны от медведей, звуковые сигналы, отсутствие хранимого вне палатки провианта и т. д.



Ф. 7. подход к оз. Медвежье



Ф. 8. от оз. Медвежье к низ. реки Ацгара

После спуска группа повернула в сторону Загеданских озёр. Маршрут от низовья реки до её верховьев пролегает по тропе, которая хорошо протоптана, и даже в условиях густого леса заблудиться здесь довольно сложно. Достаточно просто следовать против течения реки. На этом участке погода начала портиться. Мы ускорили шаг, и группа успешно добралась до Загеданских озёр, где и остановилась на ночлег.



Ф. 9. Нижнее Загеданское озеро

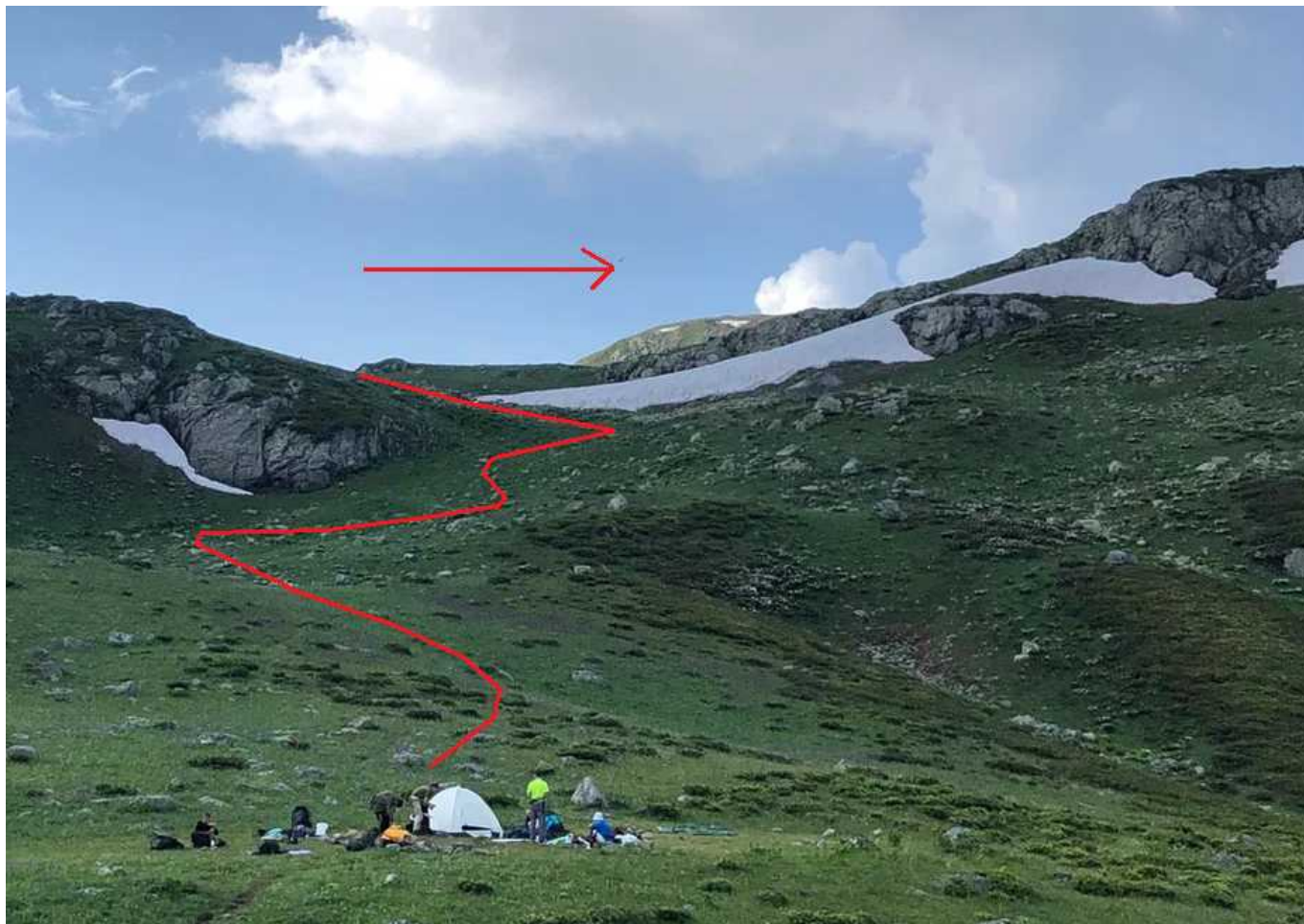
Только мы устроились на ночлег, как начался дождь. Мимо нас вновь прошла гроза, вновь группа не пренебрегла мерами безопасности и ледорубы были аккуратно сложены на возвышенности вдали от палаток вплоть до окончания непогоды.

Вслед над живописным озером с кристально чистой, но ледяной водой раскинулось безоблачное ночное небо, усыпанное тысячами звёзд и скоплений. Так окончился второй ходовой день.

12.07.2024. Третий ходовой день.

Третий день похода начался с безоблачного утра.

Собрав лагерь, группа отправилась к последующим Загеданским озёрам, затем к пер. Ажога (н. к.). На этом отрезке пути нас ждала чёткая и легко проходимая тропа. Преодоление перевала Ажога не составило труда.



Ф. 10. От места ночёвки к Загеданским озёрам



Ф. 11. Группа на пер. Ажога (н. к.)

Ажога – живописный луг, лёгкое восхождение и простой спуск. Группа подошла к низовью пер. Бабочка (2585, 1А) и начала траверс склона.

Траверс склона пер. Бабочка с юж. стороны оказался довольно сложным: тропа часто терялась из виду, и нужно было внимательно смотреть под ноги. Примерно на середине подъёма с востока начали наползать грозовые тучи. За полчаса ясная погода сменилась грозой, и вокруг загремели молнии.

Наше положение стало опасным. Если бы мы поднялись ещё немного выше и перешли через перевал, то оказались бы в зоне прямой досягаемости молний – перевал является почти высшей точкой местности на ближайшем расстоянии. Спускаться же ниже было опасно: на крутом, мокром склоне с порывами ветра можно было легко подвернуть ногу.

Мною (рук.) было принято решение остаться на небольшом крутом выступе и переждать грозу, в экстренном порядке все ледорубы сложили на высоте, в 40-ка метрах от группы.



Ф. 12. Траверс пер. Бабочка

Прождав до момента ослабления грозы, группа мгновенно подобрала снаряжение направилась к цели. Перевал представляет из себя крайне ветренное место с видом на живописное болото и всю долину.



Ф. 13. Временная стоянка во время грозы

Предчувствие не обмануло, и ближайšie молнии ударили всего в нескольких сотнях метров от нас. Первая из них ударила в лес, который находился внизу, и подожгла несколько деревьев. Вторая же молния ударила прямо над нами.



Ф. 12. путь на пер. Бабочка (2585, 1А)

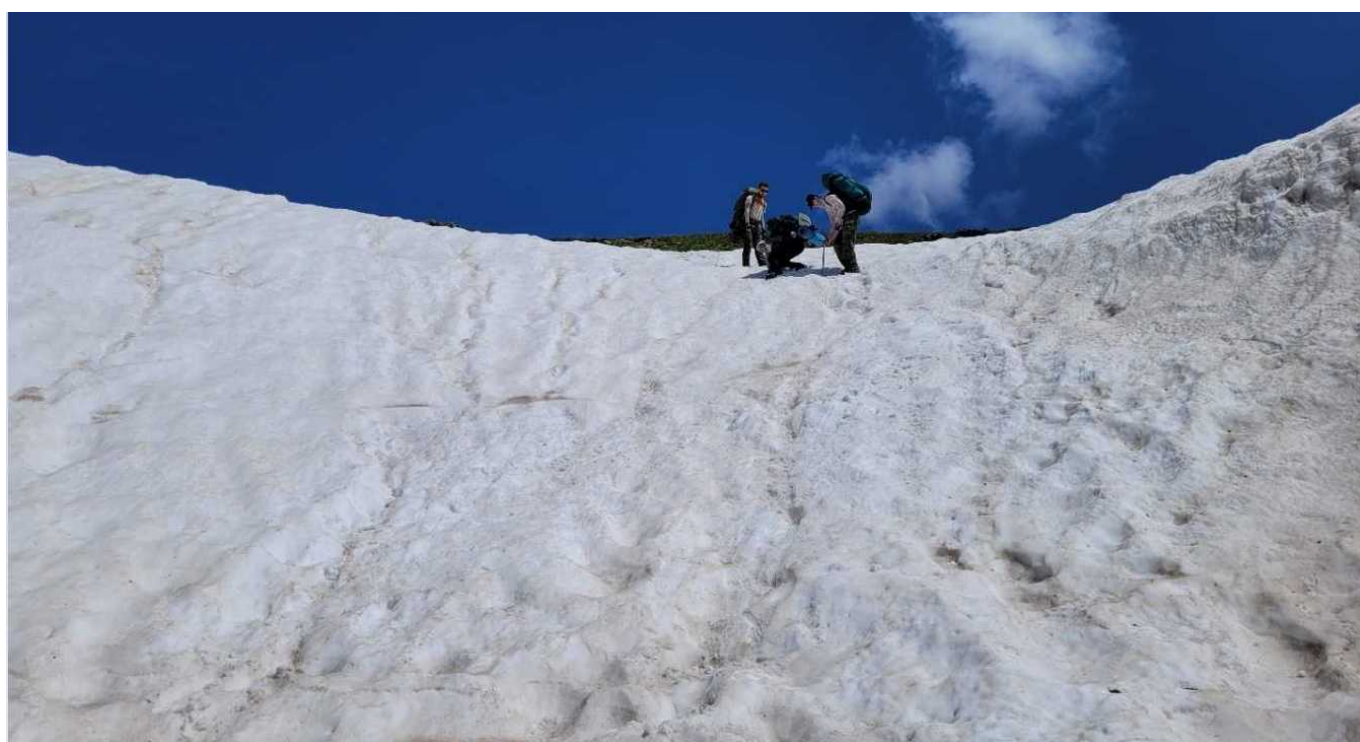


Ф. 13. группа на пер. Бабочка (2585, 1А)

Обычно в это время года пер. имеет снежник с северного направления, однако из-за аномальной жары его размеры не превосходили двух метров. Сложности он не представляет, однако любопытно наблюдать за климатическими изменениями.

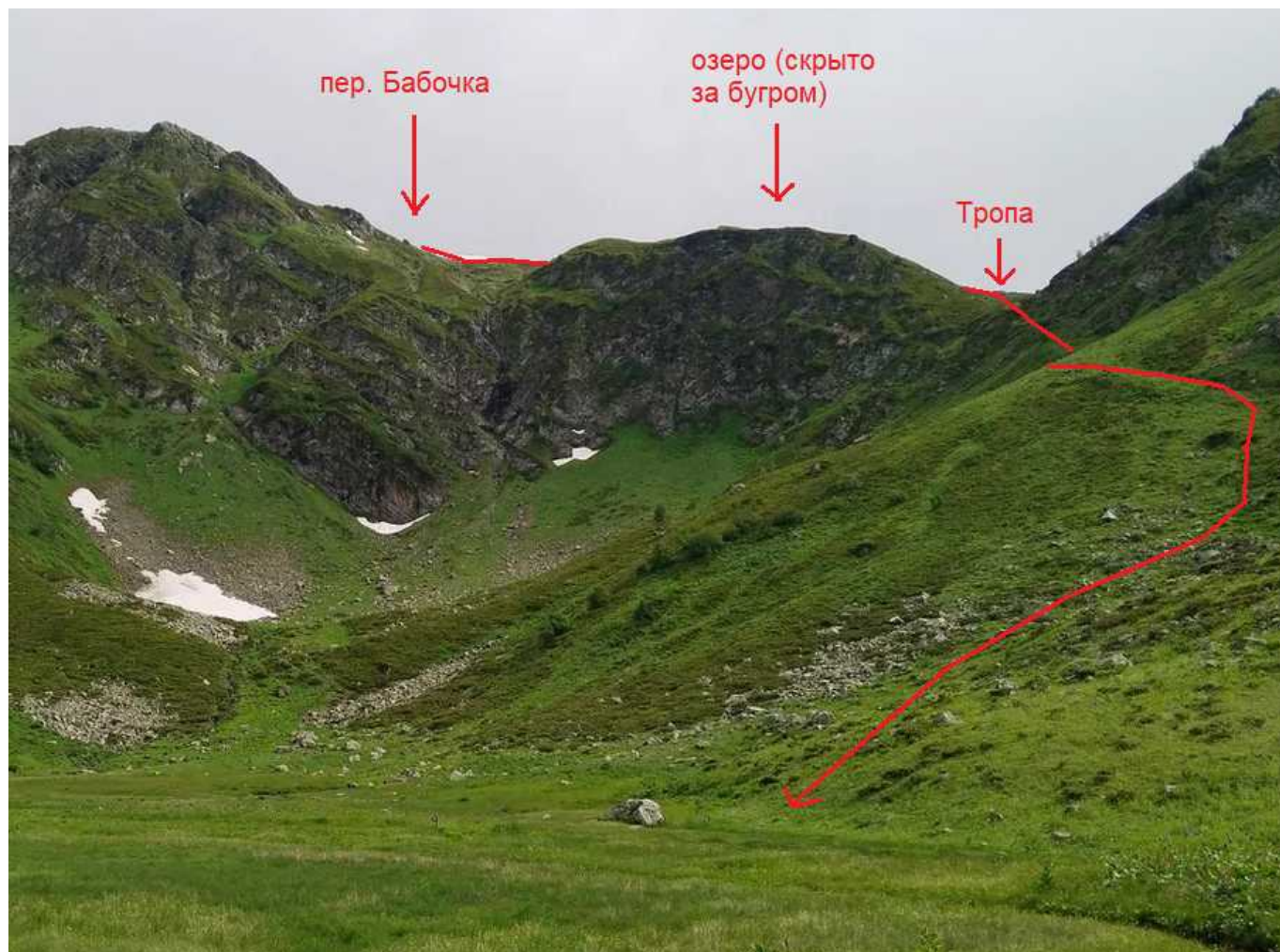


Ф. 14. Снежник сев. склона перевала 07.2024 г.

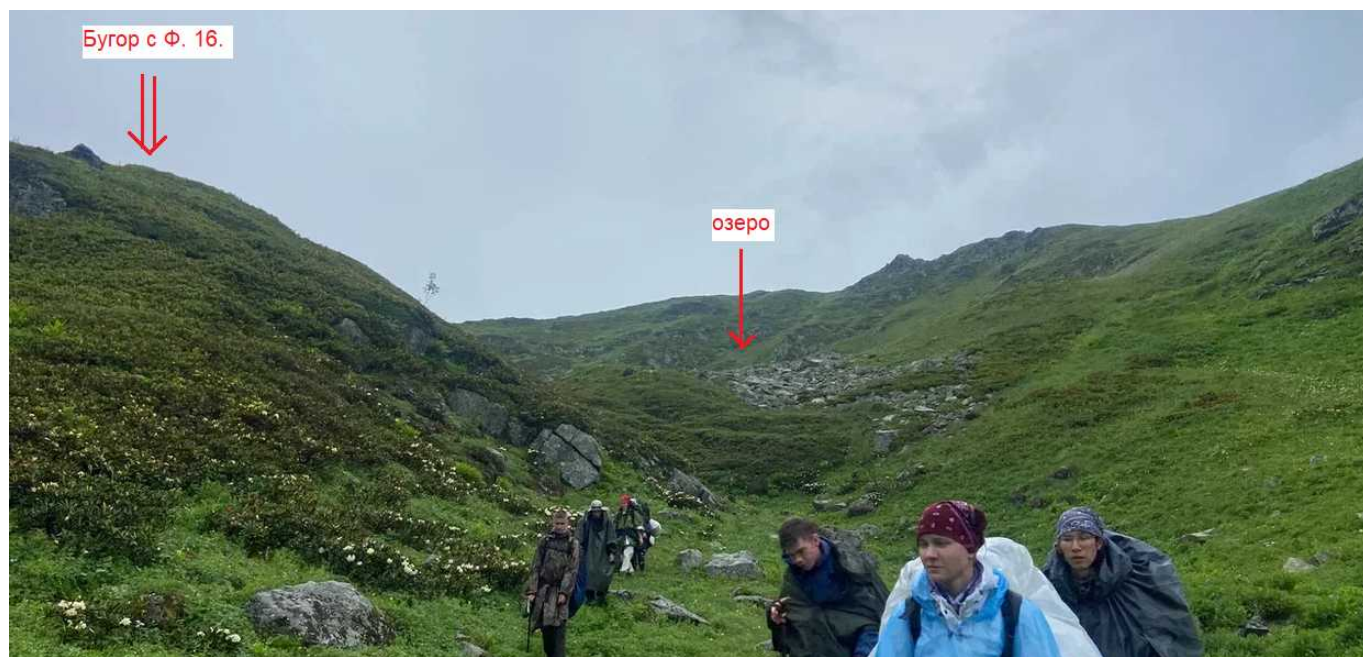


Ф. 15. Снежник сев. склона перевала 07.2022 г.

Со снежника следует спуск тропой по зап. стороне цирка:



Ф. 16. От перевала до места ночёвки



Ф. 17. Выход на тропу от озера

После прохождения озера тропа часто теряется в зарослях кустарников и курумниках. Сход с тропы грозит тупиковой ситуацией и возвращением в исходное положение.

Подножие перевала – это идеально ровный, слегка заболоченный круг, а талая вода с вершины стекает и изрезает его на небольшие кромки, в дождь или при обилии снежного покрова можно наблюдать обильное количество мелких водопадов, стекающих со скалистых навесов.

Стоит отметить, что это живописное место отделяется истоком реки Загедан от коша. Однако важно не столько само существование этого коша, сколько тот факт, что отстрел медведей заставляет их переселяться на нашу сторону. Поэтому, как только вы преодолеете перевал, следует быть особенно внимательными – в этом уголке неоднократно видели медведей.

По мере приближения к месту ночёвки погода вновь вернулась в ясном облики, а сильный ветер быстро подсушил промокшие вещи. После применения некоторых мер предосторожностей от медведей группа встала на ночёвку, ознаменовав тем самым конец третьего ходового дня.



Ф. 18. Хорошее место для лагеря

13.07.2024. Четвёртый ходовой день.

Утро нового дня встретило нас чистым небом, за всё оставшееся время оно не сменялось, дождик и грозы нас больше не навещали.

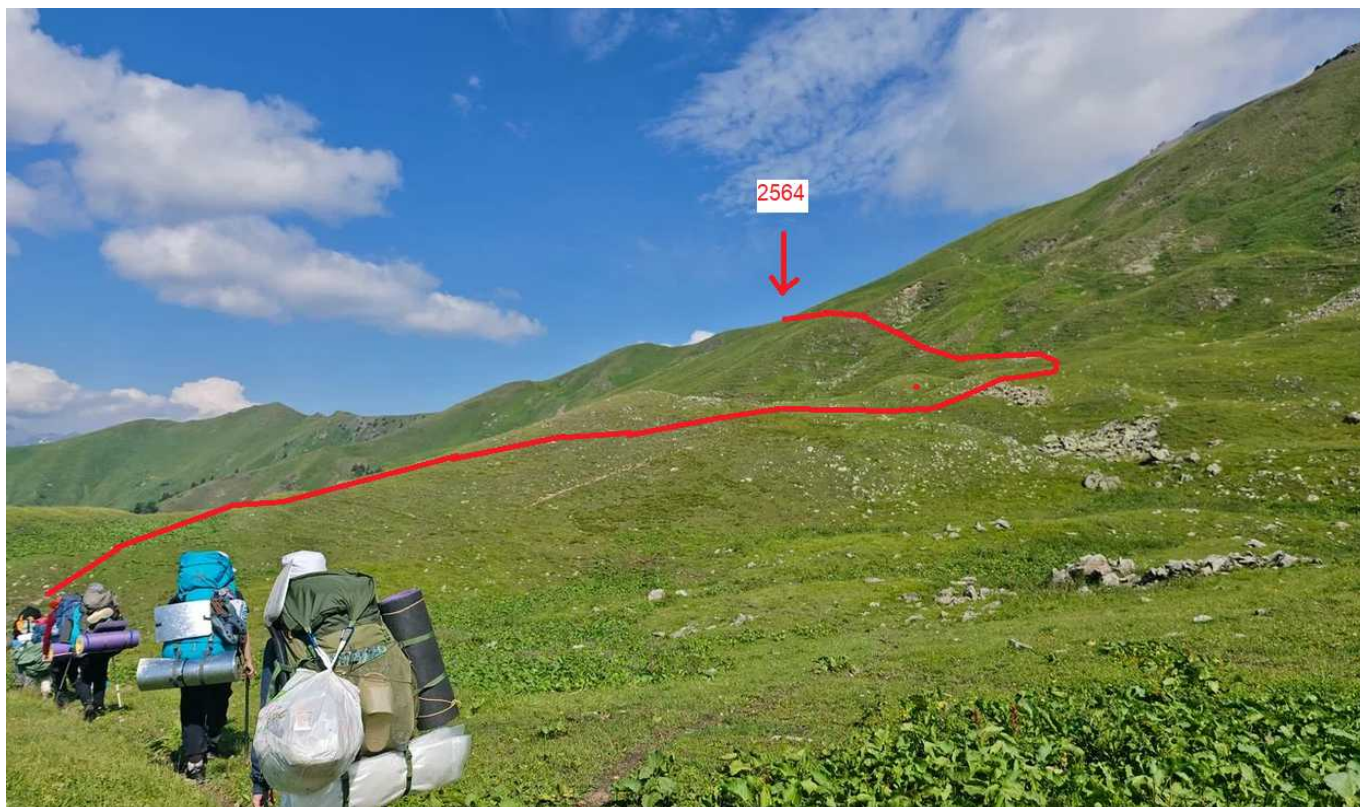
Юлия и Виктория всё ещё испытывали недомогание, вызванное горной болезнью и переутомлением. Один из возможных путей эвакуации предполагал спуск по р. Загедан вниз, к пос. Загедан. Однако, учитывая стабильное и относительно удовлетворительное состояние участниц, было решено продолжить восхождение в более медленном темпе. К тому же, особенностью этого маршрута была запланированная «точка схода» в посёлке Рожкао на середине пути для тех участников, которые не могли продолжать поход.

После сборки лагеря группа направилась к пойме р. Загедан. Перейти реку ниже по течению нельзя – слишком бурное течение вкупе с крутой береговой линией. Подъем до места брода равен 122 м.



Ф. 19. Пойма р. Загедан [43,6606 ° с. ш., 40,9399 ° в. д.] – Место перехода

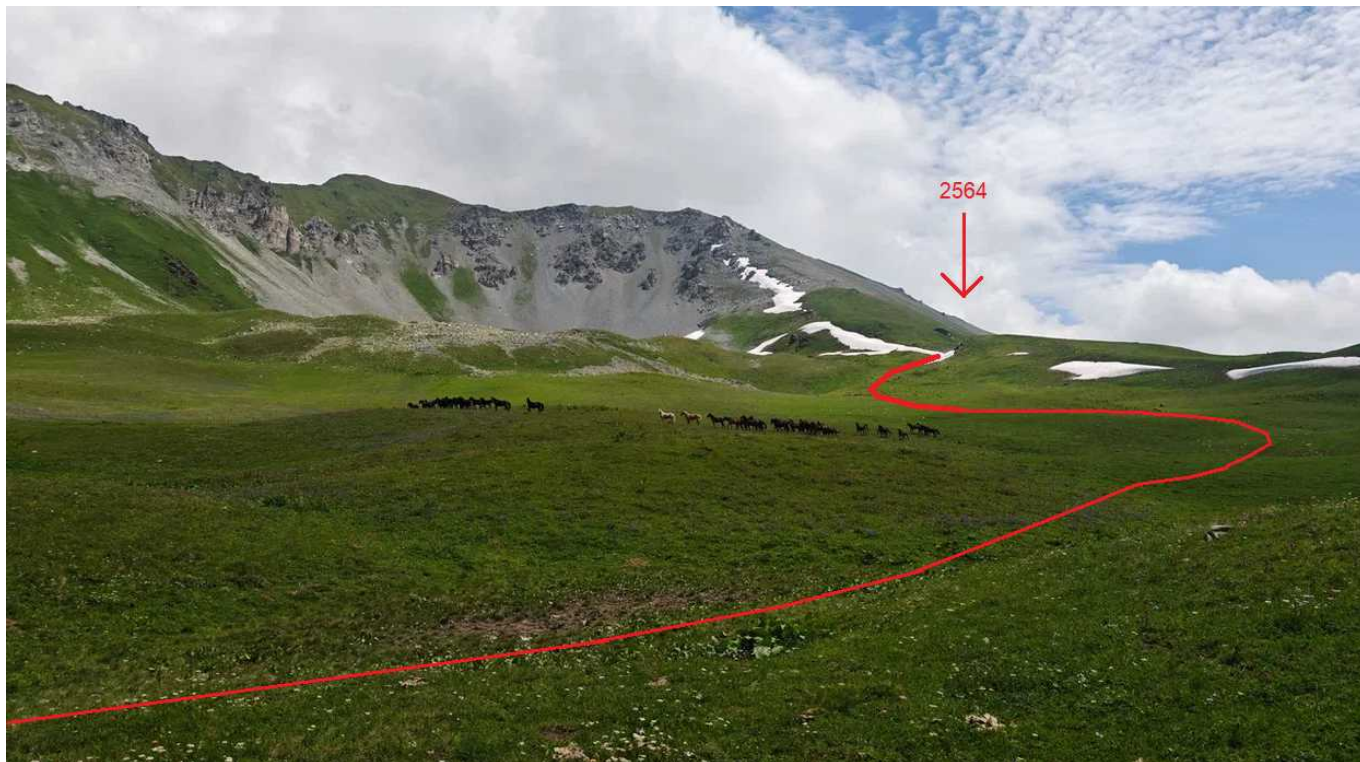
С этой точки начался планомерный набор высоты, сначала до высоты 2564 (см. карту). Подъем происходил по короткой сухой траве и трудностей не представлял, однако его продолжительность, монотонность и **полное** отсутствие воды (все ручьи, отмеченные на картах, пересохли) делало его настоящим испытанием.



Ф. 20. Траверс т. 2564



Ф. 21. оз. [43,6635° с. ш., 40,9294° в. д.] близ коша; вид на предыдущую ночёвку; нужно было идти точнее по треку – пришлось резко набирать высоту для возврата на маршрут.



Ф. 22. Луг на небольшом сбросе высоты с т. 2564

Следом продолжалось передвижение до подножия пер. Сосновый-Загеданский (2674, н. к.) Как и предполагалось – почти все источники и родники на маршруте пересохли, из мелких ручейков с пастбищ делить воду с животными было опасно и неблагоразумно, ввиду обстоятельств питьевая вода из р. Загедан была запасена на маршруте заранее.

Подступив к пер. Сосновый-Загеданский вымотанная группа совершила восхождение без остановок (ввиду медленного темпа приходилось ограничивать количество привалов). Открылся обзор на следующий горный «карман» с величественной г. Загедан.

По спуску с перевала устроили привал с перекусом – впервые за долгое время здесь имелся источник хорошей питьевой воды (руч. Холодный), снежные и ледовые массивы с г. Загедан пополняют здесь ручьи даже в самое жаркое время. Хороший отдых приободрил группу – до места ночёвки оставалось немного.



Ф. 23. У подножия пер. Сосновый-Загеданский (2674)



Ф. 23. группа на пер. Сосновый-Загеданский (2674, н. к.)

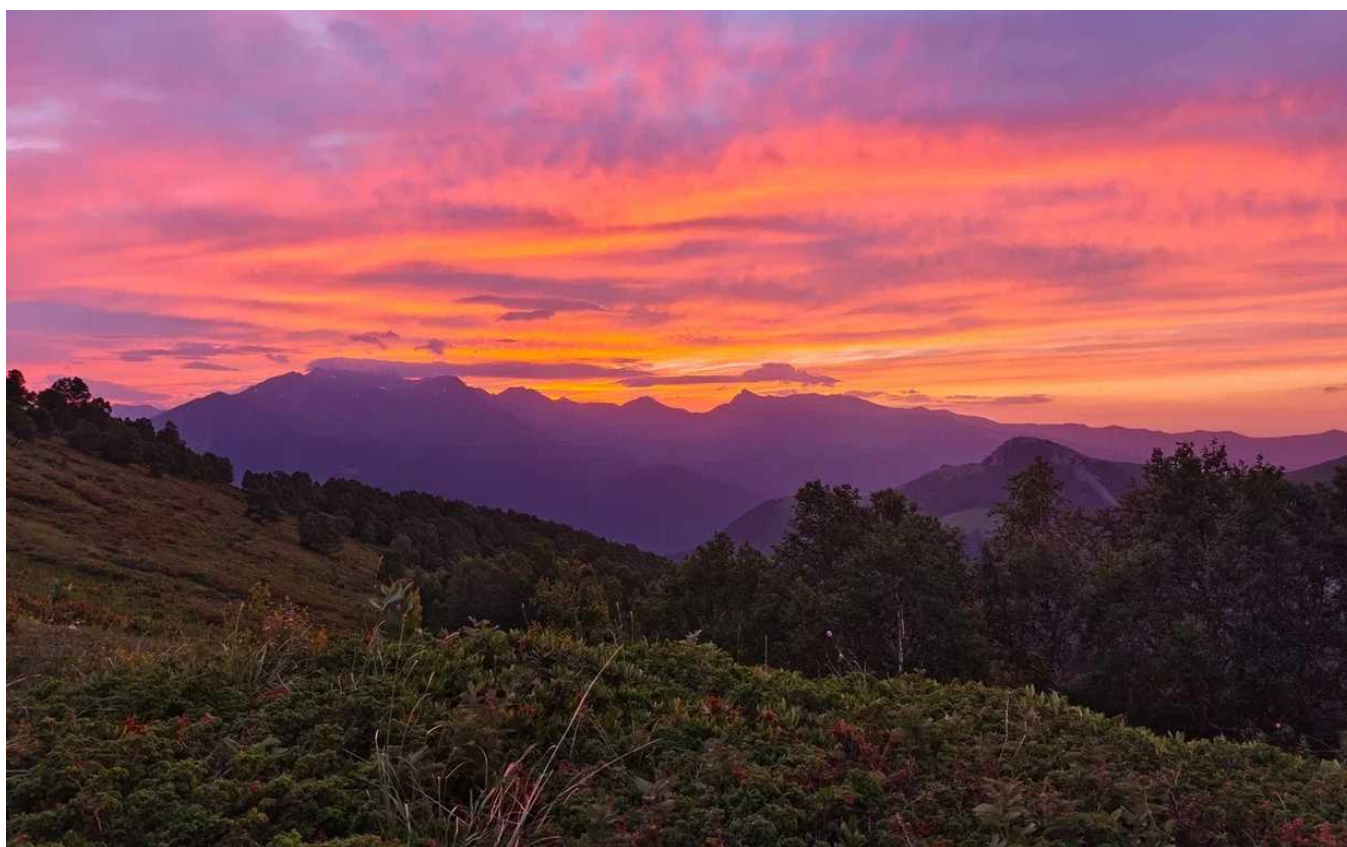


Ф. 24. Путь от пер. до хребта; Примерное место фото: [43,7039° с. ш., 40,8945° в. д.]

После перекуса и пополнения запасов воды произошёл резкий поворот на зап. направление, движение вдоль руч. Холодного до т. 2330 – локальный экстремум местности. От него, по чётко виднеющейся тропе, следует перейти небольшой отрог в сторону р. Двухозёрная.

По спуску с хребта нас ожидает дол. Реки Двухозёрная. Сильно спускаться не стоит – при всей иллюзорности этой речушки – подойти к ней очень нелегко, воду лучше попросить в коше выше по течению. Лагерь лучше разбивать на одной высоте с дорогой – в зарослях рододендронов.

Нам очень повезло – мы попали на самый пик цветения рододендронов. Окруженные кружевными карликовыми берёзами и скально-рододендроновым видом, возможно, сама природа наградила нас фиолетово-пурпурным закатом – это было великолепное завершение такого трудного ходового дня.



Ф. 24. Закат

Состояние Юлии и Виктории оставалось таким же: от самочувствия поход не приносил им удовольствия. Однако состояние не ухудшалось – горная болезнь в слабой форме, критической причины сходить с маршрута не имелось, однако они изъявили желание сойти в п. Рожкао – на что имели полное право. Однако прописали Солпадеин – на всякий.

Долина р. Двухозёрная оказалась крайне богатая на грибные изыскания. Повар группы Илья Политов преподнёс на ужин благородные грибы: белые, подосиновики, подберёзовики. Илья имеет большой опыт в грибном деле, поэтому наше доверие

полностью было оправдано – благородные грибы зашли на ура! *Стоит отметить, что доверять такие моменты можно только людям с большим опытом, не повторять.*

Арман Султанов – ремонтник группы, каждый вечер занимался зашиванием в порядок случайно надорванных палаток, поиском новых ботинок и т. д. – за что группа была ему чрезмерно благодарна и надеялась на успехи в ремонтном деле.



Ф. 25. Илья Политов (пов.) и Тимур Юсупов (рук.) готовят грибы



Ф. 26. Лагерь среди цветов [43,7103° с. ш., 40,8952° в. д.]

Ходовой день выдался крайне изнуряющим: перемены в погоде, отсутствие воды, постоянные наборы высота и большая протяжённость за день истратили подчистую все силы команды. Впереди предстоял спуск к посёлку Рожкао.

Так закончился четвёртый ходовой день.

14.07.2024. Пятый ходовой день.

Проснувшись утром нас встретила хорошее ясное небо. Оперативный завтрак и сборы – группы выдвигается в сторону п. Рожкао.
С лагеря виден пер. Сосновый (2175, н. к.)



Ф. 27. Вид с места лагеря.

От места ночёвки хорошо видна новая вырытая дорога напрямик до пос. Рожкао – она ведёт к кошу. Этот вариант можно использовать в качестве эвакуационного в последующих проходах.

Стоит упомянуть, что после прохождения коша и вплоть до пер. Сосновый дорога ветвится на тропу и на автомобильную – идти стоит по тропе, этим маршрутом пользуются сами жители коша, автомобильная же дорога содержит в себе гораздо большее количество перепадов высот, что может задержать группу. (Ф. 32.)



Ф. 28. Отдых на пер. Сосновый (2175, н. к.)

Благостная погода, а также удобство тропы позволили объединить четвертый и пятый ходовые дни по заявочному маршруту.

Принято решение за день спуститься до пос. Рожкао.

От пер. Сосновый до ур. Солёное (плановая точка ночёвки) группа прошла менее чем за 2 часа по лесной зоне. В обед был завершён спуск до Верхн. Соленовского моста, он происходил также по лесной зоне по хорошо проходимой и ориентируемой дороге.

Возле Верхн. Соленовского моста произведён длинный привал с перекусом, предстоял длинный и монотонный путь до пос. Рожкао: 6,8 км вдоль автомобильной дороги. Ввиду усталости расстояние казалось бесконечным: 2 ч. 23 мин. потребовалось на преодоление этого отрезка. Аналогично с ситуациями ранее – доступная вода на всём протяжении пути до пос. Рожкао не встречалась.

К 5-ти вечера группа разбила лагерь на берегу р. Большая Лаба в пос. Рожкао и отправилась за благами цивилизации. Разгрузочный день позволил отдохнуть и набраться сил для будущего восхождения на в. Дженту. Так закончился пятый ходовой день



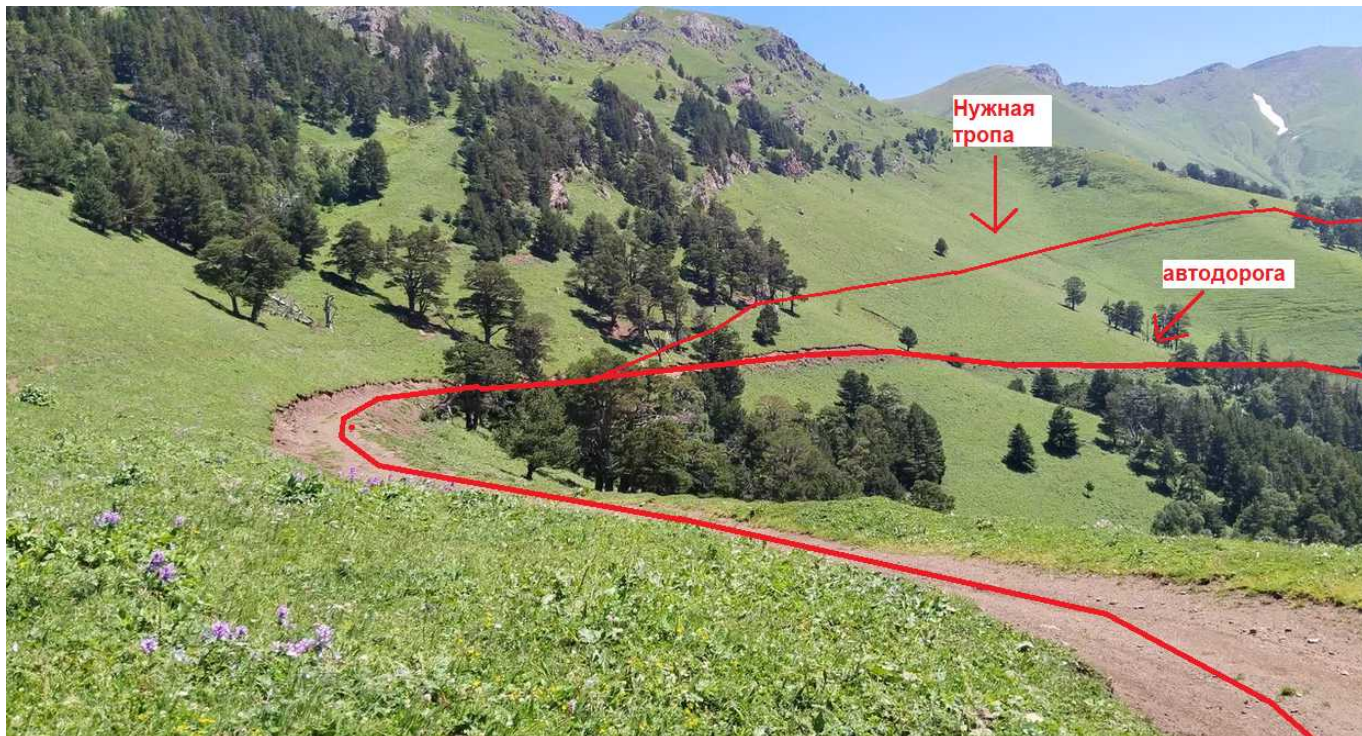
Ф. 29. Верхний Соленовский мост



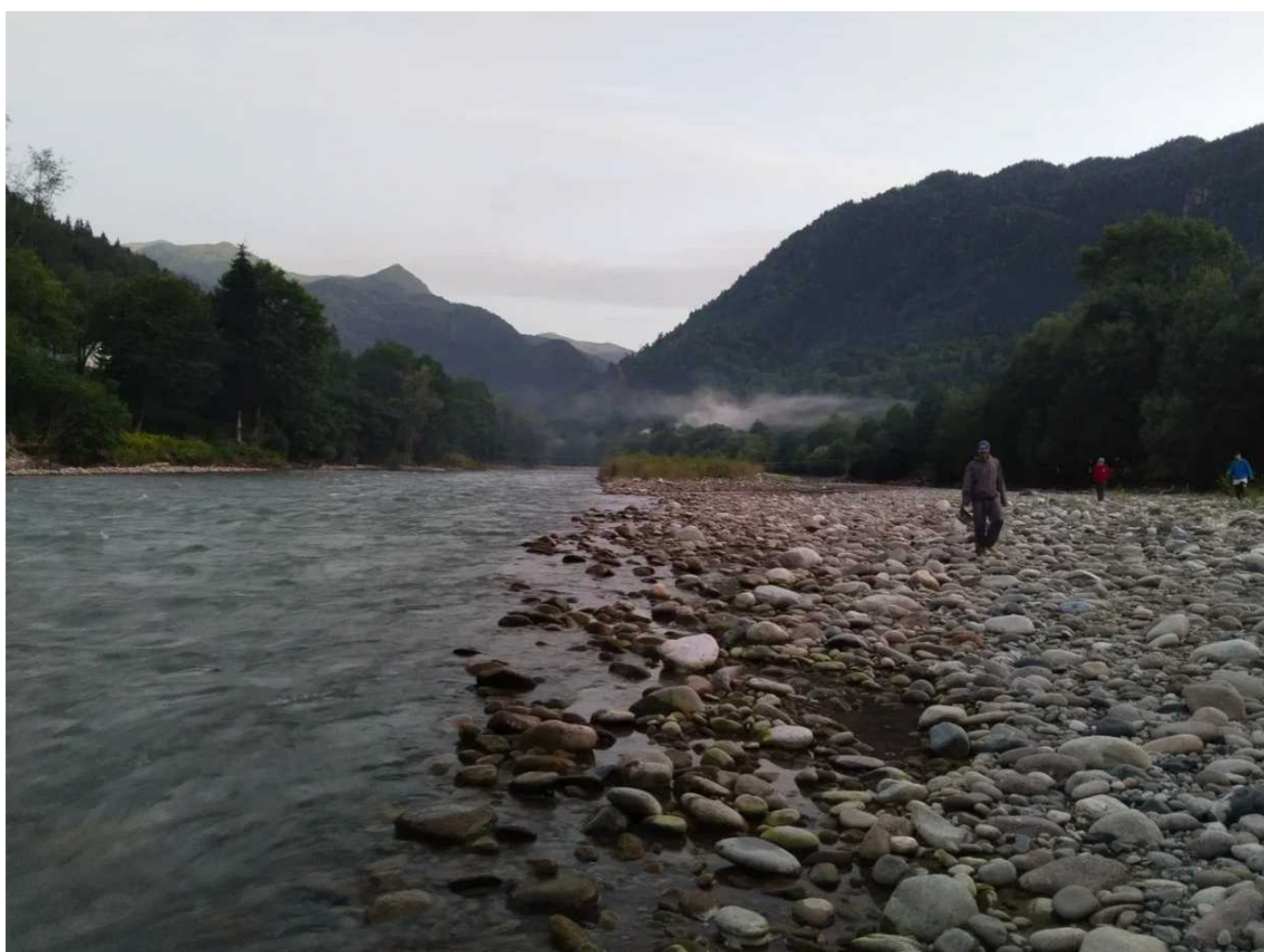
Ф. 30. ур. Солёное



Ф. 31. Вид с пер. Сосновый



Ф. 32. Дорога к пер. Сосновый (фото с пер.)



Ф. 33. пос. Рожкао, удобное место для лагеря: [43,8174° с. ш., 40,9133° в. д.]

15.07.2024. Шестой ходовой день.

Принято решение организовать поздний выход – объединение четвёртого и пятого ходового дня позволяло сбавить темп (и это без траты запасных дней!).

Юлия и Виктория сходили с маршрута – из пос. Рожкао они отправились трансфером до г. Майкоп, группа продолжала движение в составе 6-ти человек.

Неторопливый завтрак, отдых на берегу р. Большая Лаба освежили остатки группы – в 11 часов мы начали путь. Нас сопровождал ясный и солнечный, по-настоящему летний день.



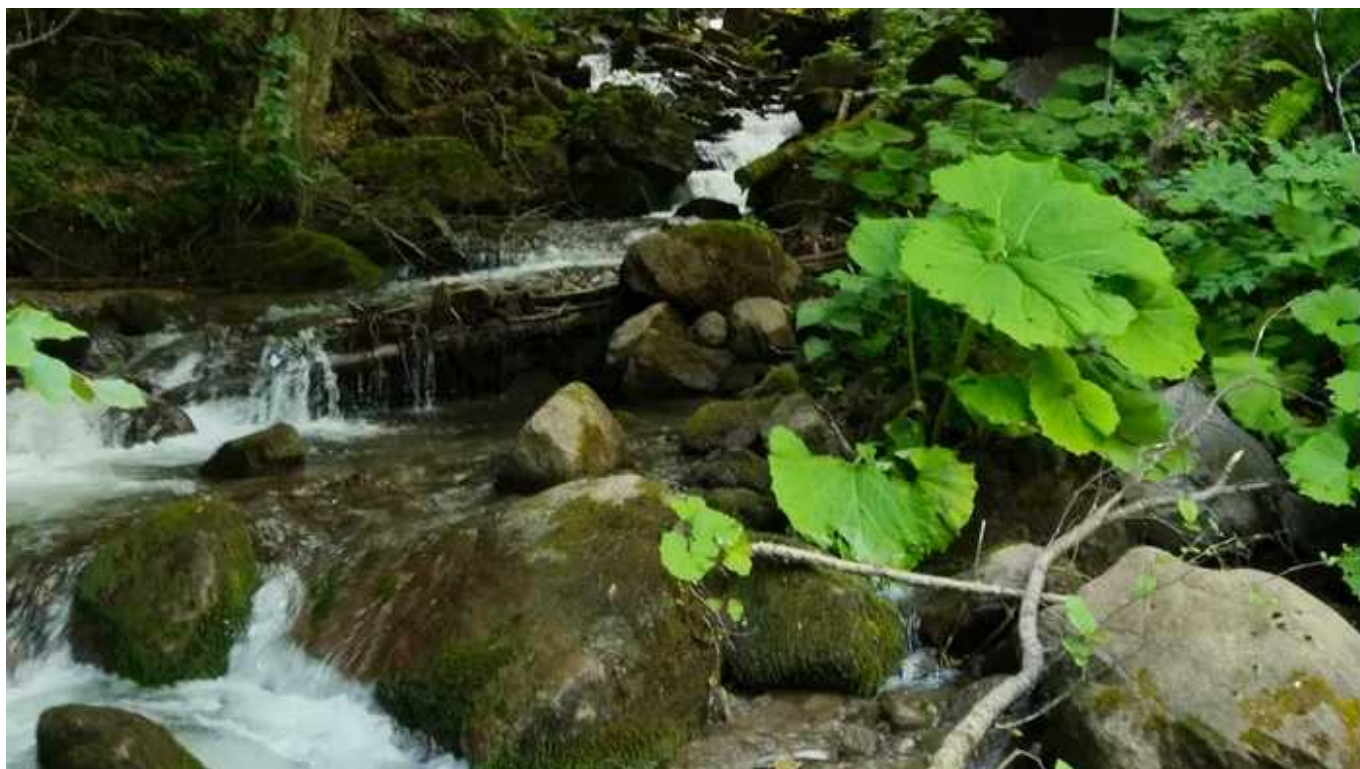
Ф. 34. Утренние сборы в пос. Рожкао; место лагеря: [43,8174° с. ш., 40,9133° в. д.]

Движение по дороге трудностей не представляло: в тени хвойных деревьев сухая дорога препятствием не считалась, до момента брода р. Рожкао – источники воды редкостью не являлись.



Ф. 35. укрытие; примерное местоположение: [43,8133° с. ш., 40,8821° в. д.]

Брод р. Рожкао – трудностей не представлял, он значительно обмелел. р. пр. Рожкао оказался ещё проще – его можно было переступить по камням.



Ф. 36. р. Правый Рожкао

С брода р. Пр. Рожкао вода на нашем пути больше не встречалась вплоть до остановки на ночлег. Сам ручей с набором высоты стал представлять из себя крайне тонкую струйку воды с привкусом тины.

В связи со сложившейся ситуацией – ночёвку было принято перенести ближе к лесной зоне, расположились на небольшой полянке – пропустить её невозможно: на ней есть небольшой сколоченный предыдущими туристами столик и скамейка.

На карте отмечена т. «Место набора воды» – это единственный родник, вплоть до выхода обратно к р. Пр. Рожкао. Воду стоит набирать заранее – т. к. близ места ночёвки источников не наблюдалось.

Тёплый летний день и хорошая тропа позволили отдохнуть и собраться с силами перед предстоящим восхождением. Ввиду переизбытка продуктов приготовлена колбасная солянка.

Так закончился шестой ходовой день.

16.07.2024. Седьмой ходовой день.

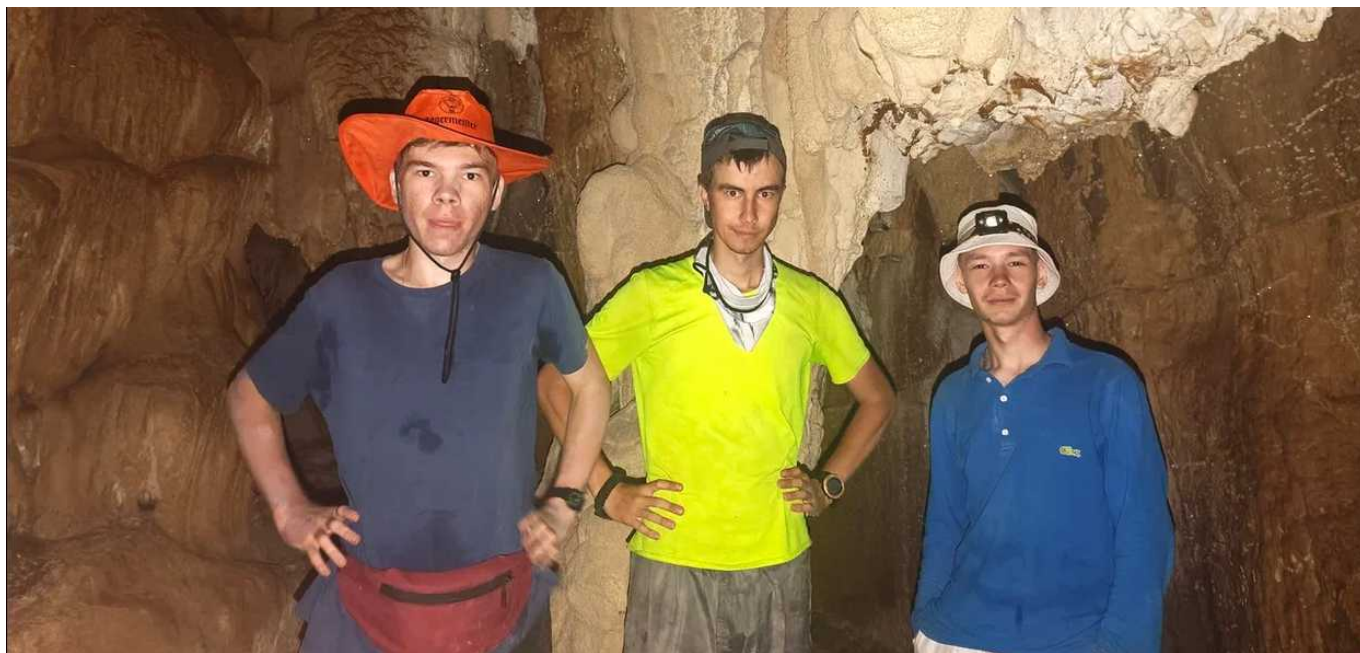
Совершив оперативную сборку лагеря, мы выдвинулись к выходу из лесной зоны – вверх.

По такой же хорошей дороге не представляло особого труда подниматься к лугам г. Дженту, прямиком на выходе с леса мы вышли к р. пр. Рожжао – мелкий ручей сильно отдавал тиной и хозяйственным пользованием. Дальше движение было вдоль него.



Ф. 37. выход на границу леса

По ходу ручья нам встретилась пещ. Дженту – хорошо известная и исследованная, о ней нам рассказывали и местные жители. Ввиду отсутствия опыта и снаряжения группа сделала пару фотографий на входе и не стала углубляться далее пологого дна пещеры.



Ф. 38. в пещ. Дженту



Ф. 39. вход в пещ. Дженту [43,7954° с. ш., 40,8288° в. д.]; вид с тропы

От пещер предстоял лёгкий путь до подножия в. Дженту – всё движение происходило вдоль ручья пр. Рожкао, который к самой своей пойме окончательно пересох, тем самым лишив нас единственного обозримого источника воды. Т. к. за пер. 2603 на ближайшем расстоянии источников нет даже на картах, был реализован вариант с восхождением на в. Дженту без рюкзаков с последующей разведкой р. Лев. Рожкао – план оказался удачным. Исток р. Левый Рожкао, питаемый поземными, а не ледниковыми водами, послужил в дальнейшем хорошим местом ночёвки. В свою очередь предположение об отсутствии воды за пер. 2603 оказалось сугубо правдивым.



Ф. 40. группа на вер. Дженту (2890)

Восхождение прошло спокойно и легко, – хорошая погода и запас сил после лёгкого дня нам в этом поспособствовали. На вершине провели небольшую фотосессию и перекус.



Ф. 41. Путь до вер. Дженту Главная



Ф. 42. Спуск происходил по тому же маршруту

По спуску группа в соответствии с планом для разведки водной обстановки отправилась к р. Левый Рожкао – результаты были несколько удивительные, при наблюдении издалека создаётся двойственное ощущение: нельзя определить есть ли в русле вода? Также нельзя было однозначно говорить и по журчанию воды – часть группы слышала, другая – нет.

Кооперация Армана и Ильи вплоть до спуска к ручью не могла определить наличие воды, но по итогам вернулась с интересными результатами!



Ф. 43. Ручей Левый Рожкао

Оказалось, что русло и правда было пересушено, однако ниже по течению бьёт сильный круглогодичный родник, носящий подземный характер. Визуально определить наличие воды оказалось сложным из-за чистоты воды и характерного русла, а сам исток спрятан за небольшим холмом.



Ф. 44. Визуально определить наличие течения довольно сложно!

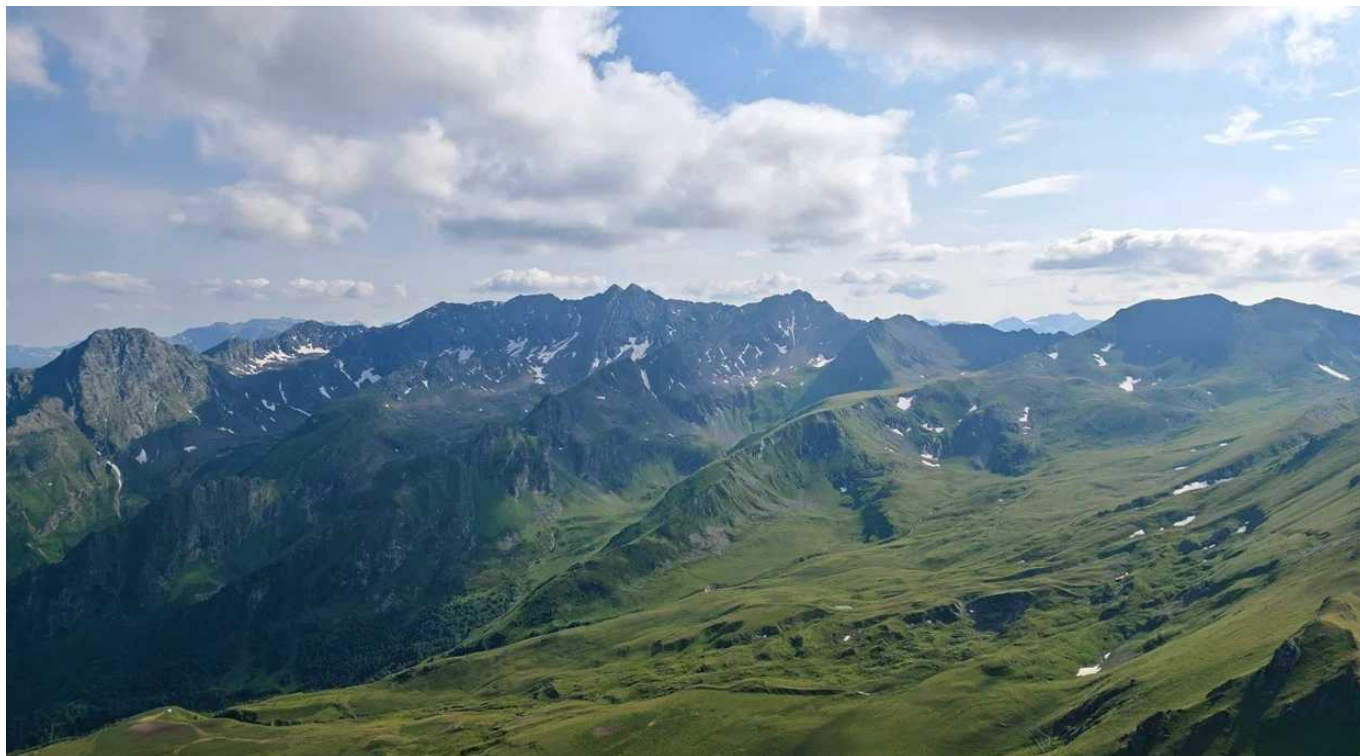


Ф. 44. Лагерь у источника [43,8002° с. ш., 40,8015° в. д.]; Русло слева пересохло

Группа встала на ночёвку близ истока ручья на небольшой и крайне удобной пологой полянке. Соседние холмы защищали от ветра, а подземный ручей восполнил все наши запасы в чистой воде. Облегчённые остатки команды продолжали маршрут гораздо быстрее по сравнению с полным составом группы; образовались избытки еды, что не могло не радовать участников.

Прекрасный вид и удивительная жара, ясное и чистое небо до горизонта – казалось, что сама погода играет нам на руку. Психическое состояние команды возрастало прямо пропорционально с временем на маршруте. В хорошем расположении духа встали на ночь.

Так закончился седьмой ходовой день.



Ф. 45. вид с вер. Дженту Главная



Ф. 46. туристическая группа

17.07.2024. Восьмой ходовой день.

Утро восьмого дня было в очередной раз хорошим – ясный безоблачный рассвет. После подъема и сборки лагеря были заполнены все возможные ёмкости для воды – было очевидно, что вдоль последующего хребта воды не предвидится.

Группа начала движение и легко траверсом пересекла пер. 2603, в процессе была обнаружена новая, не отмеченная картах тропа на вост. стороне вер. 2605 – ею пользуются обитатели соседних многочисленных кошей, однако сходить с основного трека мы не стали.

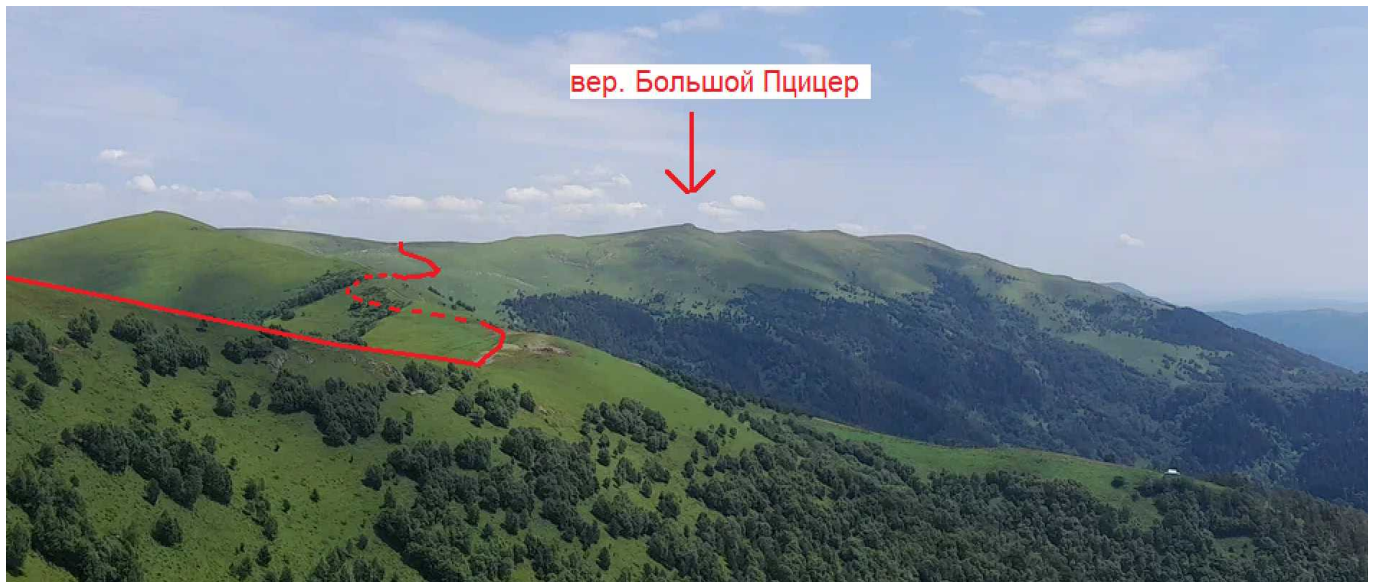
По пути часто попадались карстовые пещеры и воронки, ввиду отсутствия навыков и опасности погружаться в них не стали. Одна пещ. не отмечалась на картах ранее (см. Ф. 47)



Ф. 47. Одна из карстовых пещер ~ [43,8180° с. ш., 40,8017° в. д.]; не отмечена на картах



Ф. 48. Карстовый грот



Ф. 49. Движение по хребту после пер. 2603: ~ [43,8456° с. ш., 40,8258° в. д.]

Маршрут по сев. отр. Г. Дженту пролегает сначала по альпийским лугам, постепенно спускаясь к гр. лесной зоны. Хорошая тропа, проходимая местными жителями, трудностей не представляет, как и ориентация в пространстве – вид как на ладони.

Очевидным было одно – и в обычное время сев. отрог не изобилует источниками воды, а в условиях такой засухи надеяться на неё не приходилось вовсе. Экономия воды достигла своего пика.

Довольно быстро мы прошли заявочную точку ночёвки – отмеченный на карте родник пересох. Время позволяло продолжить путь напрямик до пос. Рожжао, а большой километраж сглаживался пологостью спуска и желанием завершить маршрут.

Следующий источник воды нам встретился только возле вер. Малый Джент – оставаться там на ночь в паре километров от пос. Рожжао никто не захотел. В спокойном темпе группа спустилась в лесную зону по хорошо виднеющейся дороге и к 7-ми вечера разбила лагерь на берегу у р. Большая Лаба в пос. Рожжао.

После небольшого празднования в наилучшем духе прилегли спать. Так завершился поход.



Ф. 50. Лагерь в пос. Рожжао: ~ [43,9437° с. ш., 40,9557° в. д.]

18.07.2024 – 24.07.2024. После похода.

Запасные дни были проведены на той же стоянке в пос. Рожкао – группа отдыхала на берегу под слепящим солнцем в жару под +35°. Поглощены все запасы сладкого из магазина «Бескес». Атмосфера сна дала лучшие переживаниями о прошедшем походе.



Ф. 51. Кулинарные изыски

Спустя 2 дня в ночь на 20.07.2024 группа была переброшена трансфером в г. Майкоп – переждать ночь на вокзале не получилось, оказалось, что вокзал г. Майкоп один из немногих в России, которые закрываются на ночь. Ту ночь мы провели на летнике в центральном «Вкусно – и точка» г. Майкоп в интересной беседе с местными жителями. Утром того же дня были доставлены «Ласточкой» до г. Сочи, где провели ещё пару суток в прекрасной компании, там же нас навестила Юлия, а 24.07.2024 группа была доставлена в Москву.

Так завершился поход.

Выводы.

Поход охватил большой километраж с юга на север. Посещены пещеры, вершины, перевалы, долины, сёла и т. д. что сделало поход крайне разнообразным: от заболоченных равнин пер. Бабочка до скальных отрогов г. Загедан, от гроз и молний до апогея летнего ощущения в пос. Бескес. Яркий контраст местности, переменное переключение абсолютно разнообразных природных видов, прекрасная погода, а главное группа и общая атмосфера, царившая весь маршрут, делают его походом, который может пройти в жизни лишь раз.



Ф. 52. Группа привале.

Особая благодарность
завхозу группы Софии Олейник
за ответственность

3. ССЫЛКИ

1. [мост через р. Речепста – пер. Бабочка]: Еналеев К. Р.: «ОТЧЁТ О ГОРНОМ ПОХОДЕ 1-Й К.С. ПО ЗАПАДНОМУ КАВКАЗУ, СОВЕРШЕННОМ С 4.07 ПО 11.07.2022 Г.»
<https://static.turclubmai.ru/papers/2556/>
2. [пер. Бабочка – пос. Рожкао]: Стрыгин С. Э., «ОТЧЁТ О ГОРНОМ ПОХОДЕ ПЕРВОЙ К. С. ПО ЗАПАДНОМУ КАВКАЗУ (ХРЕБЕТ АБИШИРА-АХУБА), СОВЕРШЕННОМ С 17.08 ПО 25.08.2017 Г.»
<https://static.turclubmai.ru/papers/2333/>
3. [пос. Рожкао – пос. Курджиново]: Коробовцев А. С.: «ОТЧЁТ О ГОРНОМ ПОХОДЕ 1-Й КАТЕГОРИИ СЛОЖНОСТИ ПО ЗАПАДНОМУ КАВКАЗУ, СОВЕРШЕННОМ С 29.04 ПО 12.05.2021 Г.»
<https://pereval.online/trip/7696>