

ФЕДЕРАЦИЯ СПОРТИВНОГО ТУРИЗМА МОСКВЫ
ЦЕНТРАЛЬНАЯ СЕКЦИЯ ТУРИЗМА МОСКОВСКОГО
АВИАЦИОННОГО ИНСТИТУТА



ОТЧЁТ

о прохождении горного туристического маршрута первой категории сложности по Западному Кавказу, совершенном группой туристов ЦСТ МАИ в период с 28.04.2025 по 10.05.2025 по маршруту:
пос. Дамхури – руч. Свинячий – пер. Сосновый Загеданский (2674, 1А) – р. Сосновая - СЗ цирк пика Николаева - траверс (1А) пика Николаева (2927) и вершин 2948, 2928 до пер. Майский - р. Сосновая – пер. Сосновый (2230, н/к) – р. Большая Лаба – пос. Рожкао – р. Правый Рожкао – в. Дженту (2887) + траверс массива Дженту (1А) – траверс СВ отрога Дженту - в. Малый Пццицер – пос. Бескес

Маршрутная книжка: 1-3/104

Руководитель группы: Спиридонов Георгий Андреевич

Автор отчета: Спиридонов Г. А.

Маршрутно-квалификационная комиссия ФСТ-ОТМ рассмотрела отчет и считает, что маршрут может быть зачтен _____ участникам и руководителю _____ категорией сложности.

Отчет использовать в библиотеке:

Судья по виду:

_____ (подпись)

_____ (Фамилия Имя Отчество)

Председатель МКК:

_____ (подпись)

_____ (Фамилия Имя Отчество)

Штамп МКК:

« _____ » _____ 2025 г.

Москва
2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Справочные данные о маршруте	3
1.1 Паспорт маршрута.....	3
1.2 Состав группы	4
1.3 Сведения о районе проведения похода	5
1.4 Карта с нанесенным маршрутом	6
1.5 Календарный график движения.....	8
1.5.1 Заявленный график движения	8
1.5.2 Фактический график движения	9
1.6 Список пройденных локальных препятствий	11
1.7 Элементы новизны в маршруте	12
1.8 Безопасность.....	12
2. Организация похода	14
2.1 Общая идея похода.....	14
2.2 Транспортная характеристика района	15
2.3 Личное специальное и общественное снаряжение.....	15
2.4 Расходы на поход.....	17
3. Фотоотчет и техническое описание.....	18
3.1 Организация переходов	18
3.2 Организация распорядка дня	18
3.3 День 1. Заезд.	19
3.4. День 2. Сосновый Загеданский.....	26
3.3 День 3. Кольцо.....	34
3.4 День 4. Рожкао.....	42
3.5 День 5. Верховья ручья Правый Рожкао.....	46
3.6 День 6. Дневка.	49
3.7 День 7. Поляна под в. Дженту.....	51
3.8 День 8. Вершина Дженту. Траверс хребта Дженту.	53
3.9 День 9. Поселок Бескес. Финиш.	59
4. Выводы и рекомендации.....	61
5. Используемые ресурсы	62
6. Благодарности.....	63

1 СПРАВОЧНЫЕ ДАННЫЕ О МАРШРУТЕ

1.1 Паспорт маршрута

Район путешествия:	Западный Кавказ (район Дженту)
Вид туризма:	Горный
Спортивная организация	Центральная секция туризма МАИ
Категория сложности:	Первая
Количество участников:	Девять
Руководитель:	Спиридонов Георгий Андреевич
Выпускающая МКК:	МКК ФСТ-ОТМ
Маршрутная книжка:	1/3-104
Сроки активной части похода:	28.04 – 08.05
Продолжительность активной части похода:	10
Длина маршрута:	100 км
Суммарный набор высоты:	4480 м
Суммарный перепад высот:	10878 м
Максимальная высота:	2948

1.2 Состав группы

№	ФИО	Место работы, учебы
1	Спиридонов Георгий Андреевич	МАИ, студент М7О-509С-20
2	Головяшкин Валерий Дмитриевич	МАИ, студент М20-114БВ-24
3	Мельничук Артем Петрович	МАИ, студент М7О-508С-20
4	Плетухин Павел Юрьевич	МАИ, студент М30-117Бв-24
5	Радостин Илья Алексеевич	МАИ, студент М3О-329Б--22
6	Рахматуллин Тимур Сергеевич	МАИ, студент М8О-109СВ-24
7	Стефановский Максим Львович	МАИ, студент М3О-314Б-22
8	Храмов Фёдор Андреевич	МАИ, студент М7О-103БВ-24
9	Шелухина Екатерина Александровна	МАИ, студент М6О-313Б-22

По состоянию здоровья Старшинов Владимир Ильич отказался от похода за три дня до выезда из Москвы.

1.3 Сведения о районе проведения похода

Район хребтов Шантацара и Дженту достаточно хорошо изучен и освоен ЦСТ МАИ, в том числе и в условиях межсезонья. Этот регион отличается живописностью и обилием препятствий, которые могут служить учебными для начинающих спортсменов-туристов.

Зимой 2025 года наблюдалось мало снега: небольшие снежники встречались лишь на высоте выше 2200 м. Более плотный снег лежал на отметках около 2400–2500 м, что связано с мощными апрельскими снегопадами. В целом, снежная обстановка была схожа с ситуацией 2023 года на этом маршруте. По сравнению с 2021 годом, снега оказалось значительно больше.

Также стоит отметить благоприятные погодные условия для походов в мае 2025 года. Первые пять дней, с 28 апреля по 2 мая, стояла солнечная погода без осадков. Первый дождь прошёл лишь поздним вечером 2 мая. Затем, вплоть до 5 мая, осадки выпадали ежедневно, но не создавали серьёзных помех для прохождения маршрута. Однако вечер 5 мая запомнился сильным шестичасовым ливнем с градом и грозой, что доставило немало трудностей и привело к разливу реки Бескес, сделав брод через неё опасным. К счастью, следующий день выдался более спокойным, что позволило группе комфортно дойти до конечной точки маршрута.

1.4 Карта с нанесенным маршрутом

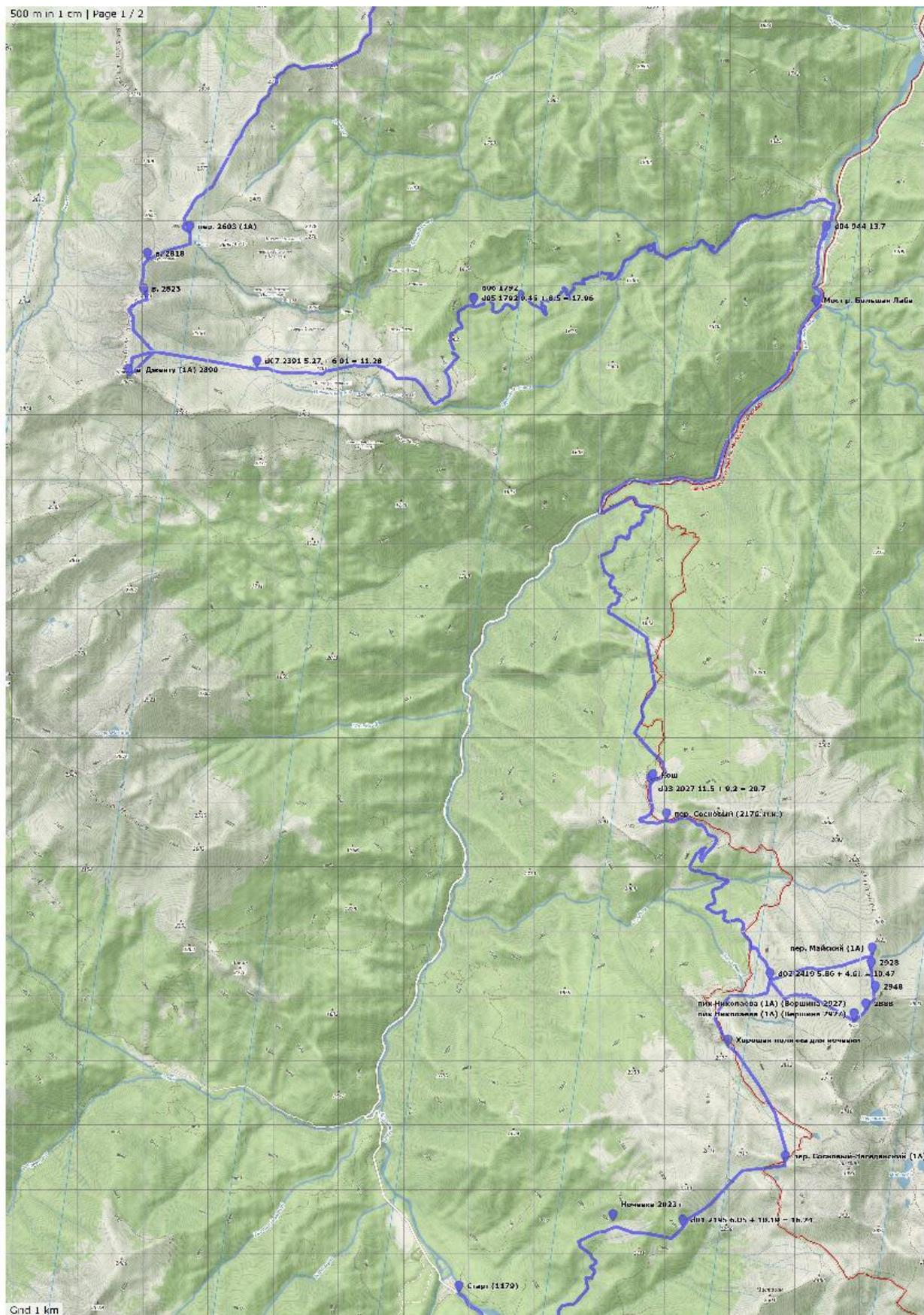


Рисунок 1 – Карта с маршрутом. Часть 1.

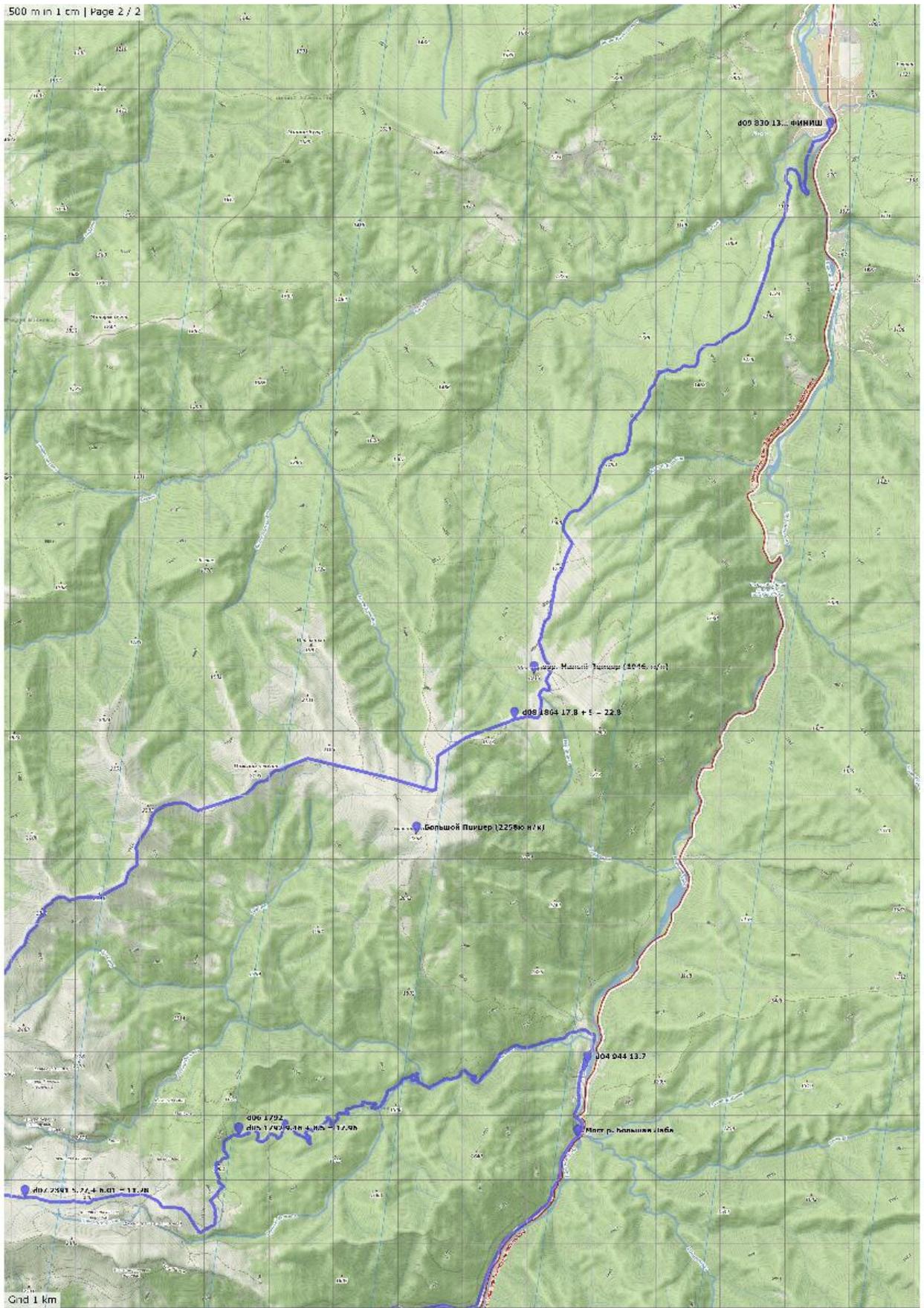


Рисунок 2 - Карта маршрута. Часть 2

1.5 Календарный график движения

1.5.1 Заявленный график движения

Таблица 1 – Заявленный календарный график движения

Дата	N	Наименование участка пути	Высота ночевки	Перепады высоты	H [м]	L [км]	L _з [км]	L _{эфф.} [км]
26.04		Отправление из г. Москва 26.04 (21:15), прибытие 28.04 (01:07) в г. Армавир, трансфер до поселка Дамхурц						
28.04	1	пос. Дамхурц – р. Свинячий	2211	1177-2211	1034	5,84	5,84	16,18
29.04	2	п. т. – пер. Сосновый Загеданский (1А, 2674) – цирк под п. Николаева	2753	2211-2674-2753	542	6,89	6,89	12,31
30.04	3	п. т. – п. Николаева (1А, 2927) + траверс вершин 2888, 2948, 2928 (1А) – пер. Майский (1А, 2830) – р. Шантацара – в. 2688 (1А) – хр. близ в. Семиколенка	2303	2753 – 2927 – 2928 – 2830 – 2298 – 2688 – 2303	629	9,99	9,99	16,28
01.05	4	п. т. – в. Семиколенка (н/к, 2314) - ю. з. склон в. Нахшир	1820	2303 – 2314 – 1820	14	11,3	11,3	11,31
02.05	5	п. т. – низовья р. Рожкао	1003	1820 – 1003	0	9,72	9,72	9,72
03.05	6	п. т. – верховья р. Рожкао	1756	1005 – 1756	751	6,78	6,78	14,29
04.05	7	п. т. – поляна под в. Дженту	2386	1756 – 2386	630	5,20	5,20	11,5
05.05	8	п. т. – в. Дженту (1А, 2890) – траверс хр. Дженту (1А) – пер. 2603 (1А) – траверс хр. Нижний Джент – в. Нижний Джент (н/к, 2197) – с. в. склон в. Нижний Джент	2058	2386 – 2890 – 2603 – 2197 – 2058	832	13,2	12,89	21,21
06.05	9	п. т. – в. Большой Пцицер (н/к, 2258) – в. Малый Пцицер (н/к, 1946) – пос. Бескес	828	2058 – 2258 – 1946 – 828	0	18	18	18

Дата	N	Наименование участка пути	Высота ночевки	Перепады высоты	H [м]	L [км]	L _з [км]	L _{эфф.} [км]
07.05	10	запасной день						
08.05	11	отдых, трансфер до г. Армавир						
09.05	отправление из г. Армавир 09.05 (00:12), прибытие в г. Москва 10.05 (05.48)							
ВСЕГО					4333	18	85,51	128,71

В зачет: $85,51 * 1,2 = 102,61$

**Примечание: в столбце "H" прописана положительная вариация высоты за день (сумма всех наборов). В столбце "L" прописан фактически пройденный путь по карте (для оценки трудоемкости). В столбце "L_з" прописана длина по карте без учета повторно пройденного пути (в зачет). В столбце "L_{эфф.}" прописан эффективный путь $L_{эфф.} = L + 10 * H$ (для оценки трудоемкости).*

1.5.2 Фактический график движения

В связи с общей усталостью группы после первых двух дней, а также из-за плохого самочувствия одного из участников похода, который в последствии сошел в поселке Рожкао было принято решение воспользоваться запасным вариантом, а именно отказаться от прохождения в. 2688 (1А) и траверса хр. Шантацара. Вместо этого группа прошла кольцо: пик Николаева (1А, 2927) + траверс вершин 2888, 2948, 2928 (1А) + траверс пер. Майский (1А, 2830) с последующим уходом на запасной вариант через пер. Сосновый (н/к, 2176) и выходом в поселок Рожкао. Это позволило выиграть 1 запасной день, который был использован в верховьях р. Рожко, чтобы переждать дождь и дать группе восстановиться.

В связи с отсутствием источников воды и снега в запланированной точке ночевки 8 было принято пройти до ночевки 2023 года, без траверса вершины Большой Пцицер (н/к, 2258). Решение отказаться от прохождения вершины Большой Пцицер было принято из-за продолжавшегося больше 4 часов дождя переходящего то в ливень, то в град, а также из-за общей усталости группы в тот день. Фактический календарный график приведен в таблице 2.

Таблица 2 – Фактический календарный график движения

Дата	№	Наименование участка пути	Высота ночевки	Перепады высоты	Н [м]	L [км]	L _з [км]	L _{эфф.} [км]
26.04	Отправление из г. Москва 26.04 (21:15), прибытие 28.04 (01:07) в г. Армавир, трансфер до поселка Дамхурц							
28.04	1	пос. Дамхурц – р. Свинячий	2211	1177-2211	1034	5,84	5,84	16,18
29.04	2	п. т. – пер. Сосновый Загеданский (1А, 2674) – северо-западный склон хребта Шантацара	2753	2211-2674-2753	542	6,89	6,89	12,31
30.04	3	п. т. – п. Николаева (1А, 2927) + траверс вершин 2888, 2948, 2928 (1А) – пер. Майский (1А, 2830) – Сосновый (н/к, 2176) – кош	2027	2419-2927 – 2888 – 2948 – 2928 – 2830 - 2176 – 2020	920	11,5	11,5	20,7
01.05	4	п. т. – пос. Рожкао	944	2027 - 944	0	13,7	13,7	13,7
02.05	5	п. т. – верховья р. Рожкао	1792	944-1792	850	9,46	9,46	17,96
03.05	6	дневка	1756	0	0	0	0	0
04.05	7	п. т. – поляна под в. Дженту	2390	1756 – 2390	634	5,27	5,27	11,61
05.05	8	п. т. – в. Дженту (1А, 2890) – траверс хр. Дженту (1А) – траверс хр. Нижний Джент – пер. 2603 – в. Нижний Джент (н/к, 2197) – поляна чуть южнее в. Малый Пцицер	1864	2390-2890 – 2603 – 2177 – 1880	500	17,8	17,8	22,8
06.05	9	п. т. – пос. Бескес	830	1880 – 830	0	13,1	13,1	13,4
07.05	10	запасной день						
08.05	11	отдых, трансфер до г. Армавир						
09.05	отправление из г. Армавир 09.05 (00:12), прибытие в г. Москва 10.05 (05.48)							
ВСЕГО					4480	83,56	83,56	128,66

**Примечание: в столбце "Н" прописана положительная вариация высоты за день (сумма всех наборов). В столбце "L" прописан фактически пройденный путь по карте (для оценки трудоемкости). В столбце "L_з" прописана длина по карте без учета повторно пройденного пути (в зачет). В столбце "L_{эфф.}" прописан эффективный путь $L_{эфф.} = L + 10 * N$ (для оценки трудоемкости).*

В зачет: $83,56 * 1,2 = 100$

1.6 Список пройденных локальных препятствий

Таблица 3 – Список пройденных локальных препятствий

№	Наименование препятствия	Категория сложности	Характеристика препятствия	Способ прохождения
1. Переправы через ручьи, небольшие реки их притоки				
1	р. Сосновая	н/к	Ширина не превышала 4 м, глубина — не более 20 см.	Индивидуальная техника с самостраховкой с помощью треккингových палок и ледорубов. Проходили в сменной обуви.
2	балка Солёная		Ширина не превышала 3 м, глубина — не более 15 см.	Индивидуальная техника с самостраховкой с помощью треккингových палок и ледорубов. Прохождение без смены обуви.
3, 4	р. Рожкао		Ширина не превышала 5 м, глубина — не более 30 см.	Индивидуальная техника с самостраховкой с помощью треккингových палок и ледорубов. Прохождение со сменой обуви.
5	р. Бескес		Ширина не превышала 10 м, глубина достигала 1 м. Сильное и бурное течение.	Преодолен на грузовике местного жителя.
2. Перевалы, горные вершины				
1	Сосновый Загеданский	1А	Южный склон — снежно-травяной с камнями. Северный — снежный.	Индивидуальная техника с применением кошек и самостраховкой с помощью ледорубов.
2	пик Николаева + в. 2948 + в. 2928 + пер. Майский	1А	Пик Николаева: западный и северный склоны — снежно-травяные. в. 2948: южный — снежно-травяной, северный — снежный, западный — травяной, восточный — снежный. в. 2928: южный, восточный и северный склоны — снежные, западный — скалисто-травяной. пер. Майский:	Индивидуальная техника с применением кошек и самостраховкой с помощью ледорубов.

№	Наименование препятствия	Категория сложности	Характеристика препятствия	Способ прохождения
			западный и восточный склоны полностью покрыты снегом.	
3	перевал Сосновый	н/к	Склоны полностью свободны от снега, есть дорога.	Индивидуальная техника.
4	в. Дженту + траверс хр. Дженту	1А	в. Дженту: полностью покрыта снегом. хр. Дженту: снежно-каменистый.	Индивидуальная техника с применением кошек (только на вершине) и самостраховкой с помощью ледорубов.
5	пер. 2603	1А	Южный склон — снежно-травянистый, северный — покрыт снегом.	Индивидуальная техника с самостраховкой с помощью ледорубов.
6	в. Нижний Джент	н/к	Травянистый характер, есть дорога.	Индивидуальная техника.
3. Траверс хребтов				
1	СВ отрог Дженту	н/к	Снежно-травянистый.	Индивидуальная техника с самостраховкой с помощью ледорубов.

1.7 Элементы новизны в маршруте

Данный маршрут не отличается особой новизной, так как поход проходит в хорошо изученном нашей секцией районе.

1.8 Безопасность

Поход проводился в рамках туриады ЦСТ МАИ. Всего в районе Дженту и хребта Шантацара с 28.04 по 08.05 находилось шесть команд ЦСТ МАИ. Каждая группа имела спутниковую связь. Также хочется отметить, что радиус покрытия сотовых вышек в данном районе увеличивается год от года. Так, например, на пике Николаева, траверсе вершин 2948, 2928 и на перевале Майский был мобильный интернет, что позволило выйти на связь через него и отправить несколько фотографий в Москву.

Группа стояла на учете в Карачарово-Черкесском ПСО, имела спутниковый коммуникатор, GPS-трекер с загруженными треками основного и запасных маршрутов. Также, для обеспечения безопасности в общественном

снаряжении была веревка, D8 50м, а у каждого участника в личном снаряжении находились кошки, ледоруб и страховочные системы.

Еще хочется отметить, что каждый участник группы прошел предподходную подготовку, состоявшую из 8 теоретических лекций и 4 практических занятий, на которых отрабатывались технические элементы.

2 ОРГАНИЗАЦИЯ ПОХОДА

2.1 Общая идея похода

Данный поход является первым опытом руководства горным многодневным походом для Спиридонова Г. А. На выбор маршрута основное влияние оказали следующие факторы:

1. Позиционирование похода как учебного с возможностью отработки и закрепления индивидуальной технику хождения, как в кошках, так и без, а также технику использования ледоруба. Также поход должен дать представление новичкам о физических и моральных нагрузках, которые могут возникнуть в походах более высоких категорий;

2. поход должен позволить руководителю отработать навыки управления, организации, планирования похода. Навыки принятия стратегических, тактических и оперативных решений. Навыки организации взаимодействия и коммуникации внутри группы для проведения более сложных походов;

3. посещение базы отдыха с горячими источниками после похода.

Учитывая выше сказанное, за основу построения маршрута было принято использовать маршрут Пос. Дамхурц – руч. Свинячий – пер. Сосновый Загеданский (2674, 1А) – р. Сосновая - СЗ цирк пика Николаева - траверс (1А) пика Николаева (2927) и вершин 2948, 2928 до пер. Майский - р. Сосновая – пер. Сосновый (2230, н/к) – р. Большая Лаба – пос. Рожкао – р. Правый Рожкао – в. Дженту (2887) + траверс массива Дженту (1А) – траверс СВ отрога Дженту - в. Малый Пцицер – пос. Бескес. [1, 2]. На данном маршруте я был несколько раз, что позволило в значительной степени снизить уровень неизвестности. Также в пользу выбора такого маршрута играли: желание найти удобную дорогу к кошу южнее перевала Сосновый Загеданский.

2.2 Транспортная характеристика района

В районе Дженту достаточно сильно развит коммерческий туризм. В следствие чего найти трансфер от Армавира до пос. Курджиново не составляет труда. А вот дорога от пос. Курджиново до пос. Дамхурц достаточно сильно разбита, из-за чего стоимость трансфера на этом участке сильно возрастает.

До Армавира мы добирались на поезде. Выезжали в 9 вечера с Москвы и прибывали на вокзал Армавира в час ночи, что с учетом 6-часового пути от Армавира до пос. Дамхурц очень удобно, поскольку позволяет выйти на маршрут с утра.

Также помимо коммерческого туризма, проселочные дороги в районе Дженту используются местным населением для лесозаготовок и транспортного сообщения с пастбищами и кошами. Этот факт стоит учитывать на случай возникновения экстренных ситуаций.

3.3 Личное специальное и общественное снаряжение.

В походе, каждый участник имел специальное снаряжение, приведённое в таблице 4.

Таблица 4 – Личное специальное снаряжение.

№	Наименование
1	2 карабина
2	Блокировка
3	Верх страховочной системы
4	Заготовка для схватывающего узла
5	Каска
6	Кошки
7	Лавинный шнур
8	Ледоруб
9	Снегоступы
10	Солнцезащитные очки

Общественное снаряжение приведено в таблице 4

Таблица 5 – Общественное снаряжение.

№	Наименование
1	GPS-трекер
2	Автоклав 7л
3	Аптечка
4	Веревка D9 50м
5	Кастрюля 8 л
6	Комплект запасных батареек
7	Лавинная лопата (2 шт.)
8	Палатка 4-х местная
9	Палатка 6-и местная
10	Примус Дастан (2 шт.)
11	Ремнабор
12	Спутниковый коммуникатор
13	Файер 2 шт.
14	Флаг секции
15	Фотонабор
16	Экран для примуса

2.4 Расходы на поход

Расходы на поход составили на 9 человек на 10 дней составили 173 248.21 руб. Таким образом с каждого участника было собрано по 19249.69 руб. Детализация расходов приведена в таблице 6.

Таблица 6 – Детализация расходов

Статья	Сумма
Билеты на поезд	69994.40
Трансфер Армавир – пос. Дамхурц	23000.
Трансфер Мостовской - Армавир	8000
Аренда палаток	5000
Оплата спутниковой связи	6300
Закупка общественного снаряжения	8560
Печать документов	637
Продукты	40723,34
Аптечка	8030.70

3 ФОТООТЧЕТ И ТЕХНИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ

3.1 Организация переходов

Чередование движения и отдыха было следующим: 45 на 15, соответственно. Удобство данного соотношения было не раз подвержено эмпирически в походах ЦСТ МАИ.

В данном походе мы шли без обедов заменив их на два перекуса. Количество переходов до первого перекуса составляло 3 перехода, до второго – еще 3 перехода после первого перекуса.

3.2 Организация распорядка дня

В зависимости от препятствий распорядок дня немного корректировался, но в основном старались придерживаться следующего распорядка:

1. подъем дежурных в 5:30;
2. подъем лагеря в 6;
3. выход в 7:30 – 8:00;
4. 3 перехода;
5. первый перекус;
6. 3 перехода;
7. второй перекус;
8. переход;
9. установка лагеря.

Дежурили по два человека. Дежурные менялись каждый день в обед. Общее место под лагерь выбиралось руководителем, после чего каждая палатка сама решала, где конкретно они поставят палатку.

В среднем количество эквивалентных километров было 17 км. За исключением тех дней, в которые группа спускалась.

3.3 День 1. Заезд.

Погода в этот день была солнечной и практически безветренной.

На точку старта нас привезли без десяти семь. В 7 утра группа вышла на маршрут и после непродолжительной прогулки подошла к броду через небольшой ручей. Этот брод не представлял сложностей, но холодная вода взбудорила ребят после долгой дороги.

После брода мы начали подъём напрямик по склону, где едва прослеживались остатки старой лесовозной дороги. Двигаясь по треку, к концу второго перехода мы вышли на нормальную лесовозную дорогу и за два перехода дошли до ночёвки 2023 года. В этот раз там не было снега, зато вокруг было много ручьёв.

Оценив состояние группы, мы решили не останавливаться на этой привлекательной полянке и продолжить путь до запланированного места ночёвки. Из-за бурелома и поваленных деревьев пришлось немного отклониться от трека и сойти с дороги, но за два перехода мы подошли к подножию подъёма, на вершине которого стоял кош.

Подъём напрямик по крутому склону стал настоящим испытанием для новичков, да и опытным участникам он дался нелегко. Поэтому мы решили встать на ночёвку на поляне рядом с кошем.

Из особенностей этого места стоит отметить отсутствие ручьёв и малое количество снега. Тем, кто планирует повторять этот маршрут, мы рекомендуем остановиться на ночёвке 2023 года ($43^{\circ}40'45.10''\text{СШ}$ $40^{\circ}52'19.70''\text{ВД}$) — там нет проблем с водой.



Рисунок 3 - На вокзале Армавира в день прибытия



Рисунок 4 - На точке старта. Справа на фотографии один из водителей



Рисунок 5 - Первый брод. Ручей был не глубокий, но бодрящий



Рисунок 6 - Подъем по заброшенной лесовозной дороге



Рисунок 7 – Продолжаем подъем. Следы дороги тут полностью исчезли.



Рисунок 8 – Первый привал.



Рисунок 9 – Спустя полтора перехода после начала маршрута вышли на следы лесовозную дорогу.



Рисунок 10 – Группа на втором привале



Рисунок 11 - 3-й привал, готовимся перекусывать



Рисунок 12 - Ночевка 23 года. Одно из лучших мест для ночевки



Рисунок 13 - Последнее и самое сложное препятствие первого дня. Подъем к кошу. Уклон достигал до 40 градусов



Рисунок 14 Ночевка первого дня. Как видно на фото, ручьев нет, пришлось топить снег.

3.4. День 2. Сосновый Загеданский.

Дежурные поднялись в 6 утра, основная группа – в 6:30. Выход из лагеря состоялся в 8:30. Погода вновь радовала солнечным теплом.

На всём протяжении подъёма к Сосновому Загеданскому практически не встречалось ручьёв – только снежники. Первый переход группа прошла бодро, однако во втором начал сказываться утомительный маршрут предыдущего дня, и темп движения снизился.

Мы выбрали тот же путь восхождения, что и в 2023 году – траверс по хребту с постепенным набором высоты. На отметке около 2500 метров начались протяжённые снежники, которые пришлось протрапливать. Честь прокладывать путь была доверена участникам, готовящимся к походу третьей категории сложности.

К 12:30 группа достигла перевала Сосновый Загеданский. Как южный, так и северный склоны перевала были полностью покрыты снегом. После короткого привала и фотосессии начали спуск по северному склону, стараясь как можно быстрее выйти на пупырь – на перевале и склонах вершины Загедана были заметны небольшие, но опасные карнизы.

Чтобы сохранить высоту, продолжили движение траверсом по южному склону ребра хребта вершины 2812. На небольшом плато нам посчастливилось найти родник, второй за день. После второго привала на этом плато, за два перехода группа вышла к месту ночёвки 2021 года на пупыре, окружённом с двух сторон ручьями. В этот день до запланированного места ночёвки осталось пройти около 600 метров.



Рисунок 15 Утро второго дня радует группу солнышком.



Рисунок 16 - Для восстановления водного баланса были вынуждены кушать снег.



Рисунок 17 – Путь подъема на перевал



Рисунок 18 – Группа на привале. Уже видна вершина Загедан



Рисунок 19 Путь подъема на ребро



Рисунок 20 – траверс ребра



Рисунок 21 Тропим снежник на пути к перевалу



Рисунок 22 – перевал Сосновый Загеданский



Рисунок 23 Панорама перевала Сосновый Загеданский. Как видно оба склона покрыты снегом. При спуске выходили на пупырь, указанный стрелкой



Рисунок 24 Спуск с перевала



Рисунок 25 – Продолжение спуска с перевал Сосновый Загеданский



Рисунок 26 – Траверс южного склона северо-западного ребра в. 2910. Перспективная поляна находится по координатам 43°42'12.76"СШ 40°53'38.50"ВД.

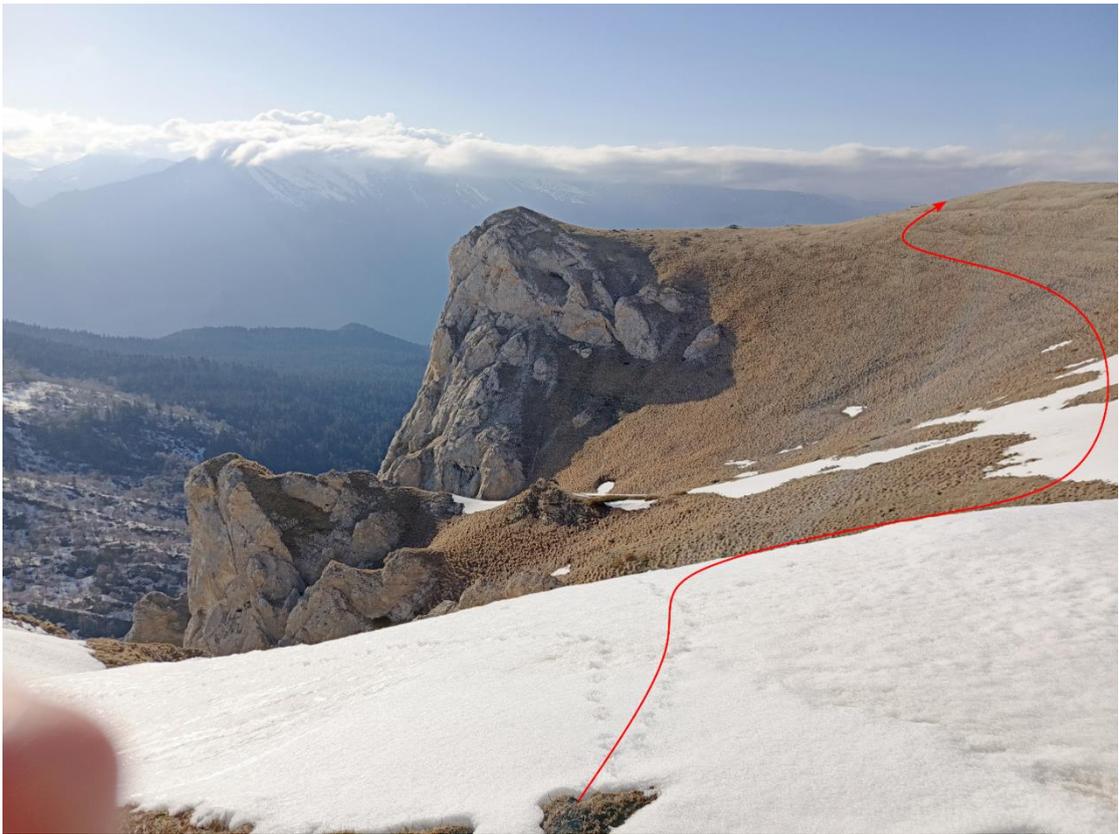


Рисунок 27 Маршрут движения по ребру



Рисунок 28 – путь выхода к ночевке 2-го дня. При пересечении русла северного притока р. Сосновая следует соблюдать осторожность, так как под снегом скрыта не только русло, но и остатки железного забора.

3.3 День 3. Кольцо.

Утро третьего дня вновь порадовало нас прекрасной погодой - солнечной и безветренной. Учитывая физическое и моральное состояние группы, мы приняли решение отказаться от прохождения основной ветки маршрута. Вместо этого совершили запланированное кольцо через пик Николаева с посещением вершин, 2948, 2928 и перевала Майский.

Один из участников, испытывавший проблемы с восстановлением сил, принял решение не участвовать в прохождении этого кольцевого маршрута.

По возвращении в лагерь ветер начал усиливаться. Опыт 2021 года подсказал нам разумное решение - снять лагерь и перейти к кошу на северном склоне перевала Сосновый. К 17 часам лагерь был свёрнут, и мы отправились в путь.

Сам перевал Сосновый не представляет особого технического интереса и подробно описан в отчётах нашей секции. Единственное, что стоит отметить – в этом году на подходах мы наблюдали свежие медвежьи следы.



Рисунок 29 - Путь выхода на западное ребро пика Николаева



Рисунок 30 Подъем на пик Николаева по ребру



Рисунок 31 - пик Николаева



Рисунок 32 путь с пика Николаева на высоту 2888

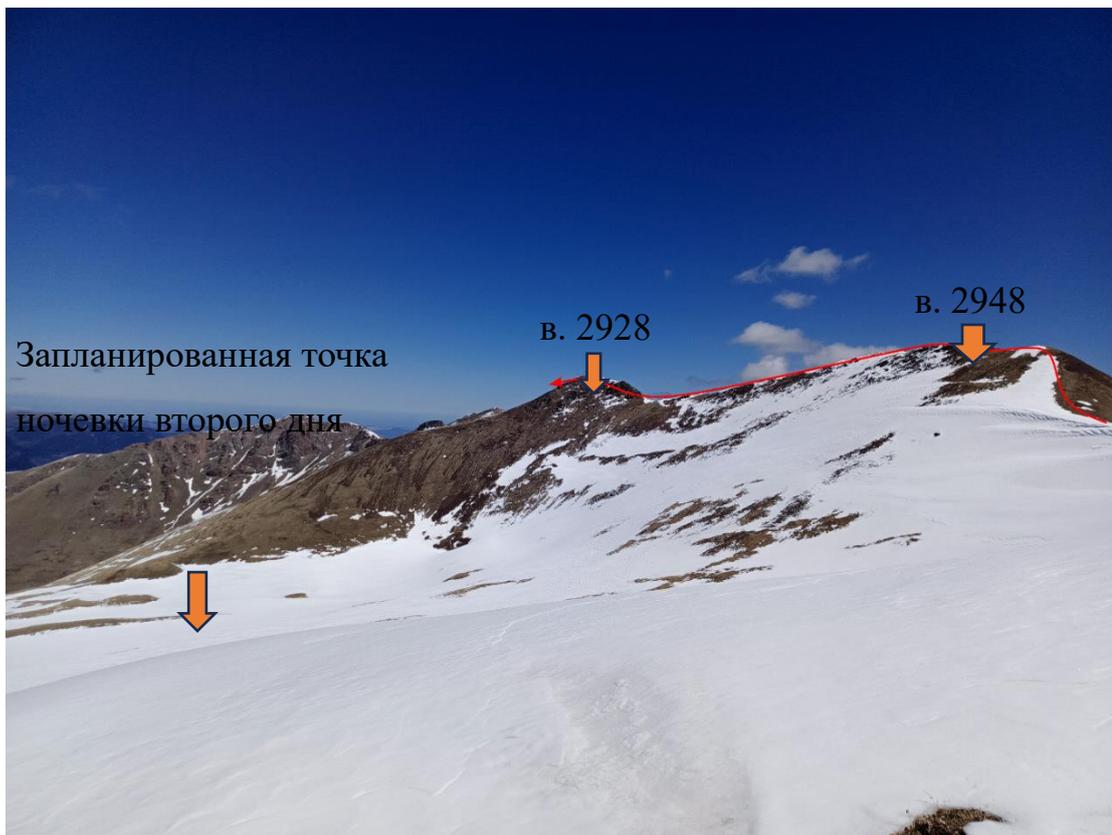


Рисунок 33 маршрут траверса вершин 2948 и 2928



Рисунок 34 путь на вершину 2928



Рисунок 35 подъем на в. 2928



Рисунок 36 - Спуск с в. 2928 на перевал Майский



Рисунок 37 - перевал Майский



Рисунок 38 - спуск с перевала Майский



Рисунок 39 – Продолжения спуска с перевала Майский

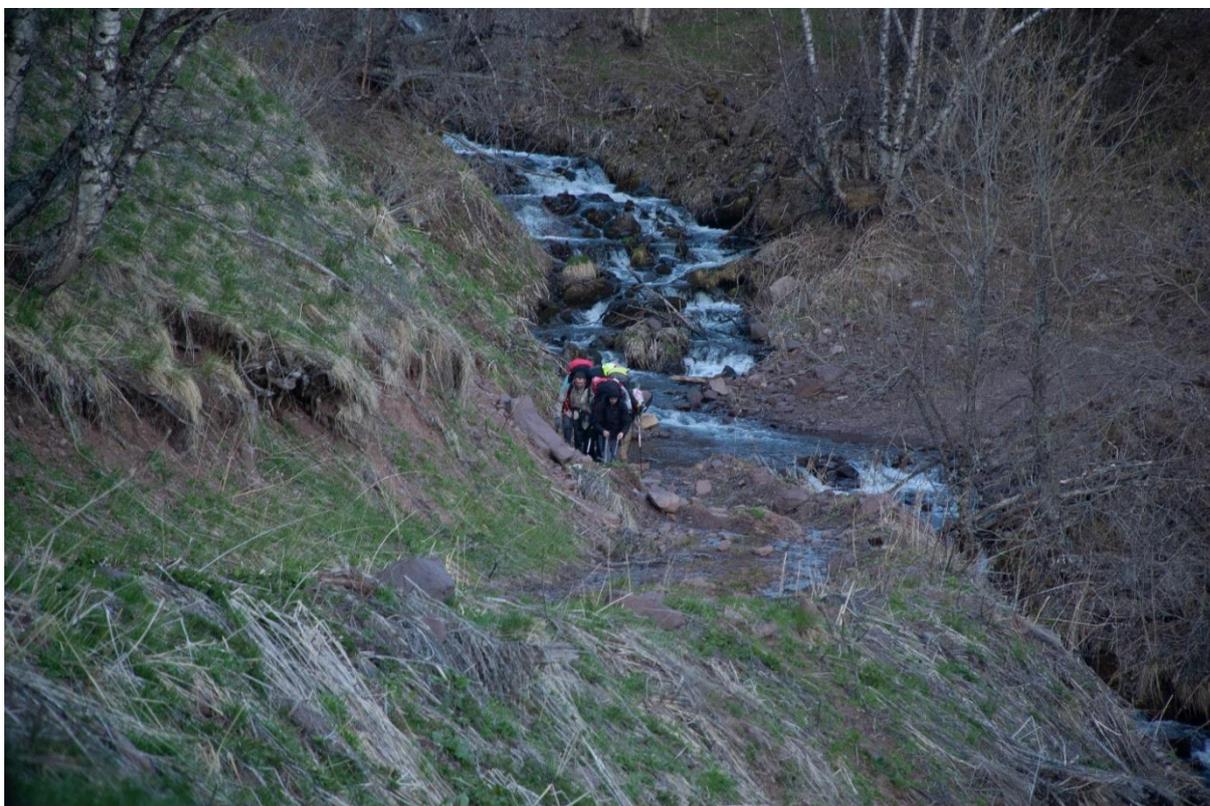


Рисунок 40 - после брода р. Сосновая



Рисунок 41 Вид с места ночевки в сторону пер. Сосновый. Фото сделано утром следующего дня

3.4 День 4. Рожкао.

Утро встретило нас солнечной погодой, хотя после полудня небо начало затягиваться облаками, а к вечеру пошёл дождь. Дежурные поднялись в 7:30, основная группа - в 8:00, поскольку день не предполагал технически сложных участков.

К 10:00 мы свернули лагерь и двинулись в путь. Первые два перехода прошли без осложнений, и вскоре перед нами раскинулось урочище Соленое. Следуя треку, мы свернули с наезженной лесовозной дороги на едва заметную тропинку, которая быстро растворилась в буйной растительности. Дальнейший путь пролегал через лесные заросли по заброшенным лесовозным дорогам, а затем - прямым спуском сквозь чащу, так как выйти на основную дорогу не представлялось возможным. Этот непредвиденно сложный участок отнял у нас два с половиной перехода. На основании нашего опыта настоятельно рекомендуем при подходе к урочищу Соленое держаться основной дороги, которая проходит справа по ходу движения, на рисунке 42 справа. Выбравшись на проселочную дорогу и сделав перерыв на второй перекус, мы за два перехода достигли посёлка Рожкао. На ночёвку встали на живописной поляне у моста, где нас ожидало несколько важных событий.

Вечером Валерий Головяшкин принял трудное решение сойти с маршрута из-за ухудшившегося самочувствия и накопившейся усталости. В то же время гостеприимство базы отдыха "Комбат" позволило нам освежиться под душем, что существенно подняло боевой дух всей группы после непростого дня.



Рисунок 42 Тропинка, изначально едва заметная, быстро полностью исчезает в высокой траве и лесных зарослях.



Рисунок 43 – Не используемая больше лесовозная дорога



Рисунок 44 – Бурелом



Рисунок 45 - Хорошая лесовозная дорога перед мостом через реку Большая Лаба. Южный
Берег



Рисунок 46 Полянка в посёлке Рожкао рядом с подвесным мостом, $43^{\circ}49'0.19''$ СШ
 $40^{\circ}54'46.11''$ ВД. Фото сделано утром следующего дня

3.5 День 5. Верховья ручья Правый Рожкао.

День встретил нас пасмурной погодой, но, к счастью, без осадков. Особенно порадовало, что прогнозируемая на 15:00 гроза так и не разразилась.

Подъём в этот день состоялся рано - я проснулся вместе с дежурными в 5:30. Около 7:40 группа вышла на маршрут. День выдался относительно простым - весь путь пролегал по наезженной дороге. На первом бросе через реку Рожкао нам встретилась группа из ЦСТ МАИ под руководством Лебедева А.А.

Броды через Рожкао, хотя и не представляют технической сложности, требуют особой осторожности и соблюдения правильной техники прохождения. Этот участок маршрута стал отличной возможностью продемонстрировать новичкам основы безопасного преодоления горных рек и ручьёв.

После успешного прохождения всех бродов за три перехода группа достигла запланированного места ночёвки и разбила лагерь. К вечеру погода ухудшилась – начался дождь, который продолжился ночью, но, как уже отмечалось, без грозных проявлений.



Рисунок 47 – Первый брод через р. Рожкао



Рисунок 48 – Встреча с группой А. А. Лебедева



Рисунок 49 – Второй брод через Рожкао

3.6 День 6. Дневка.

Утро встретило нас переменной облачностью — сквозь плотные тучи временами проглядывало солнце. Учитывая неустойчивую погоду и свежий прогноз, который обещал целый день дождь, мы решили устроить дневку. В этот день произошла приятная случайность: мы встретили ещё одну группу из ЦСТ МАИ под руководством Ярослава Казачка, спускавшуюся со стороны вершины Дженту.

Запланированный отдых позволил группе восстановить физические силы, а вечерняя культурная программа с песнями под гитару у костра и душевными рассказами помогла восполнить моральные ресурсы. Этот день стал необходимой передышкой в нашем маршруте, подарив и отдых, и теплые воспоминания.



Рисунок 50 – Культурная программа.



Рисунок 51 – Совместное фото с группой Казачка Ярослава

3.7 День 7. Поляна под в. Дженту.

Утро началось с небольшой задержки — хотя дежурные поднялись в 6:00, из-за дождя мы перенесли начало приготовлений на полчаса позже. Прогноз обещал улучшение погоды в первой половине дня, и он оправдался: уже через 30 минут тучи рассеялись и выглянуло солнце.

Отдохнувшая за вчерашний день группа бодро преодолела запланированный маршрут. За 3,5 перехода мы достигли подножия вершины Дженту, где и разбили лагерь. Небольшой вечерний дождь, прошедший на закате, окрасил небо в сказочные оттенки.



Рисунок 52 – Подъем к поляне под в. Дженту



Рисунок 53 - Вид на в. Дженту

3.8 День 8. Вершина Дженту. Траверс хребта Дженту.

Утро этого дня вновь благоволило нам. Пока дежурные, вставшие в 5 утра, выполняли свои обязанности, прошёл небольшой снег. Затем небо оставалось ясным, с небольшой облачностью, вплоть до самого обеда. Группа вышла в 7:00, и уже в 7:50 мы были практически на седловине, где оставили рюкзаки и начали подъём на вершину Дженту. На вершину мы вышли в 8:20.

После фотосессии на вершине, оставив перевальную записку, мы спустились к на седловину и начали траверс хребта Дженту. Когда мы подошли к перевалу 2603 погода начала сильно портиться и спустился туман. Переждав примерно полчаса, пока туман рассеется мы продолжили путь.

Примерно на втором переходе от перевала 2603 начался сильный дождь, переходящий то в снег, то в мелкий град. Он продолжался 6 с лишним часов, но так как места под стоянку на хребте не было, а в запланированной точке ночевки не оказалось источников воды и снега, пришлось идти до стоянки 2023 года, на поляне южнее вершины Малый Пцицер. Из-за погодных условий было решено отказаться от траверса вершины Большой Пцицер, поэтому было принято решение продолжать движение по лесовозной дороге до ночевки 2023.

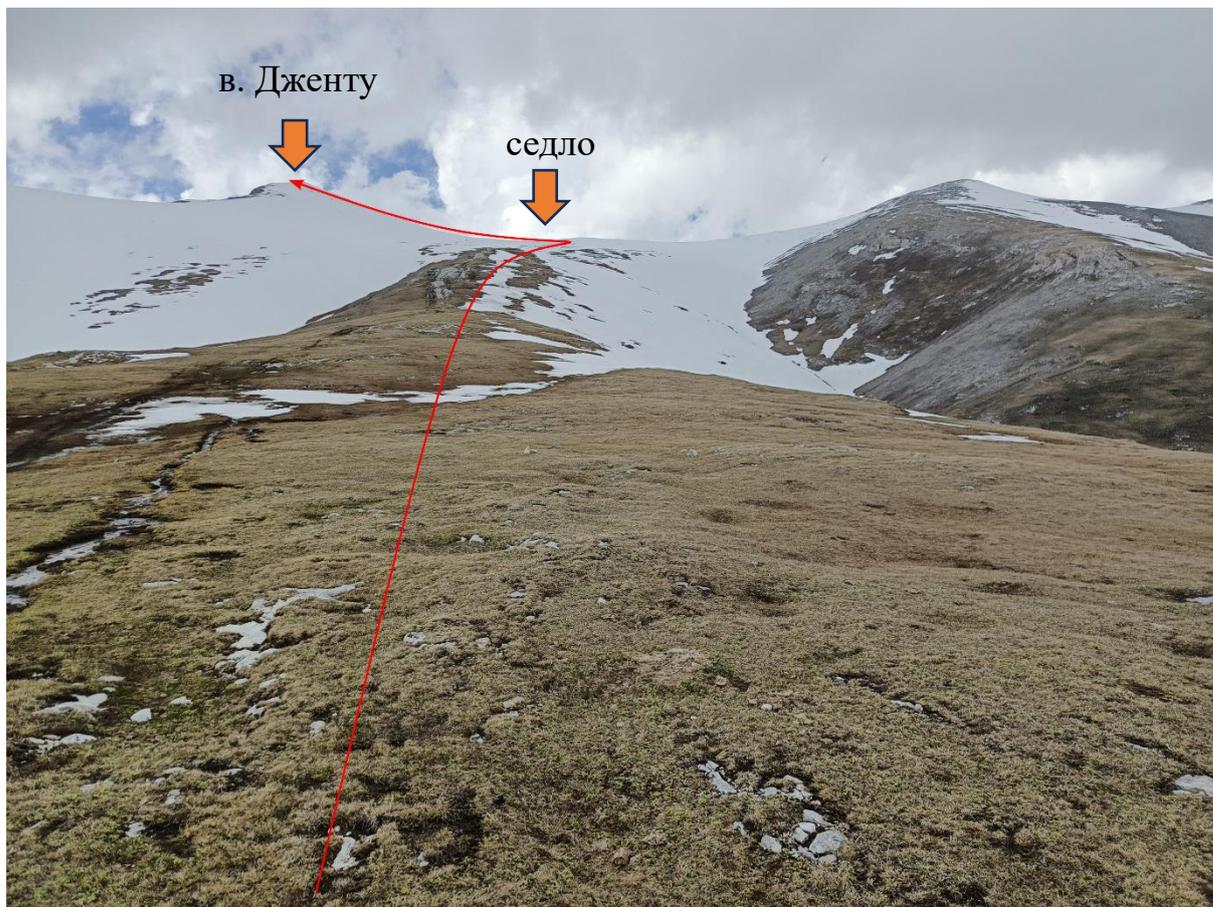


Рисунок 54 - Подъем на в. Дженту.



Рисунок 55 Группа надевает кошки и готовится к подъему на в. Дженту



Рисунок 56 - Путь подъема на в. Дженту



Рисунок 57 - северный склон в. Дженту



Рисунок 58 в. Дженту



Рисунок 59 – Путь подъема на в. 2823



Рисунок 60 - путь к пер. 2603



Рисунок 61 – На перевале 2603



Рисунок 62 - Траверс хребта

3.9 День 9. Поселок Бескес. Финиш.

В этот день погода нас снова решила порадовать: с утра было солнечно и тепло. Несмотря на тяжелый предыдущий день, заматеревшая группа шла легко и быстро и к 12 часам мы оказались у реки Бескес. Примерно в это же время начал накрапывать дождь. Этот спуск отличается своей живописностью, особенно рощицей при подходе к реке.

Преодолеть вброд реку Бескес не получилось. Она сильно разлилась из-за прошедших дождей. Поэтому было принято решение не рисковать здоровьем группы и договориться с местным водителем шишиги, чтобы он нас перевез через реку.



Рисунок 63 - дорога рядом с в. Малый Пцицер



Рисунок 64 - В уютной беседке на привале



Рисунок 65 – Прогулка по роще

4 ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Поход задумывался как учебно-тренировочный. Считаем все поставленные задачи выполненными:

- ✓ новички познакомились с особенностями жизни в горах;
- ✓ ребята отработали навыки, полученные на технических тренировках;
- ✓ руководитель получил опыт организации походов и организации людских групп;
- ✓ найдена хорошая дорога практически до самого коша южнее перевела Сосновый Загеданский;
- ✓ пройден перевал Майский;
- ✓ отдых.

В качестве рекомендаций, после прохождения данного маршрута мы можем сказать следующее:

- 1) маршрут требует серьезной физической подготовки, так как начинается достаточно резким подъемом;
- 2) первую ночевку лучше организовывать по координатам, так как там есть вода, или, в случае снежных годов – снег;
- 3) также стоит учитывать, что из-за снежной обстановки р. Бескес может сильно разлиться, что сделает прохождение брода очень рискованным предприятием.

5 ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ РЕСУРСЫ

1. Лебедев А. А. Отчет о пешеходном походе 2-й к.с. по западному Кавказу, совершенном с 30.04 по 10.05.2018., URL: <https://static.turclubmai.ru/papers/2355/index.html#z2>, дата обращения 10.06.2025
2. Устюжанина О. Д. Отчет о горном походе 1-й к.с. по западному Кавказу, совершенном с 28.04 по 04.05.2024 г., URL: <https://static.turclubmai.ru/papers/2599/>, дата обращения 10.06.2025
3. Епиков С. Т. Отчет о горном походе 1-й к.с. по западному Кавказу, совершенном с 27.04 по 10.05.2023 г., URL: <https://static.turclubmai.ru/papers/2578/>, дата обращения 10.06.2025
4. Коробцев А. С. Отчет о горном походе 1 к.с. по западному Кавказу, совершенном с 29.04 по 12.05.2021 г., URL: <https://static.turclubmai.ru/papers/2492/>, дата обращения 10.06.2025.
5. Каталог Кавказских гор, URL: <https://caucatalog.ru/>, дата обращения 10.06.2025
6. Сервис онлайн карт URL: <https://nakarte.me>

6 БЛАГОДАРНОСТИ

Хочу выразить искреннюю признательность всем, кто сделал этот поход возможным:

Участники команды

За проявленные стойкость, взаимовыручку и настоящий командный дух в сложных горных условиях:

- Головяшкин Валерий;
- Мельничук Артём;
- Плехухин Павел;
- Радостин Илья;
- Рахматуллин Тимур;
- Стефановский Максим;
- Храмов Фёдор;
- Шелухина Екатерина.

Особая благодарность

• Радостину Илье и Храмову Фёдору – за профессиональную техническую и художественную фотосъёмку, сохранившую память о ключевых моментах похода;

• Лебедеву Андрею Александровичу – за помощь в подготовке маршрута и наставничество;

• Обозову Александру и Мельничуку Артёму – за моральную поддержку и помощь в организационных вопросах.

Техническая и ресурсная поддержка

• Еналееву Константину и Лебедеву Андрею Александровичу – за предоставление спутникового оборудования, обеспечившего безопасность группы;

- Центральной секции туризма московского авиационного института – за снаряжение, позволившее комфортно пройти весь маршрут

Отдельное спасибо:

- Орешкину Максиму (нашему связному)
- Службе погоды и мониторинга ЦСТ МАИ

Этот поход стал возможен только благодаря вашему участию, профессионализму и искренней любви к горам.

С уважением,

Спиридонов Георгий, руководитель группы

ЦСТ МАИ